

# Routing in a Delay-Tolerant Networks

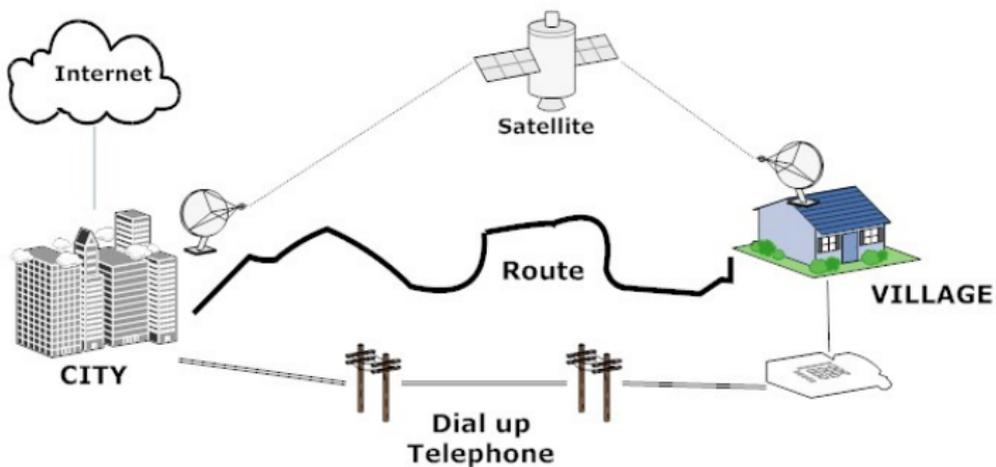
Referent: Achille Nana Tchayep

Universität Freiburg  
Rechnernetze und Telematik  
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Seminar: Ad Hoc Networks

# Motivation

## Wizzy Digital Courier



# Motivation

- Welche Route soll für den Transport der Daten ausgewählt werden?
  - Und vor allem wann soll dies geschehen?
  - Eine End-to-End Verbindung ist nicht immer vorhanden
- 
- Die Wahl der Route hängt von mehreren Faktoren ab: die Quelle, das Ziel, die Größe der Daten, die Zeit des Datenversands und die Erreichbarkeit der Zwischenknoten.

# Motivation

- Welche Route soll für den Transport der Daten ausgewählt werden?
  - Und vor allem wann soll dies geschehen?
  - Eine End-to-End Verbindung ist nicht immer vorhanden
- 
- Die Wahl der Route hängt von mehreren Faktoren ab: die Quelle, das Ziel, die Größe der Daten, die Zeit des Datenversands und die Erreichbarkeit der Zwischenknoten.

# Motivation

- Welche Route soll für den Transport der Daten ausgewählt werden?
  - Und vor allem wann soll dies geschehen?
  - Eine End-to-End Verbindung ist nicht immer vorhanden
- 
- Die Wahl der Route hängt von mehreren Faktoren ab: die Quelle, das Ziel, die Größe der Daten, die Zeit des Datenversands und die Erreichbarkeit der Zwischenknoten.

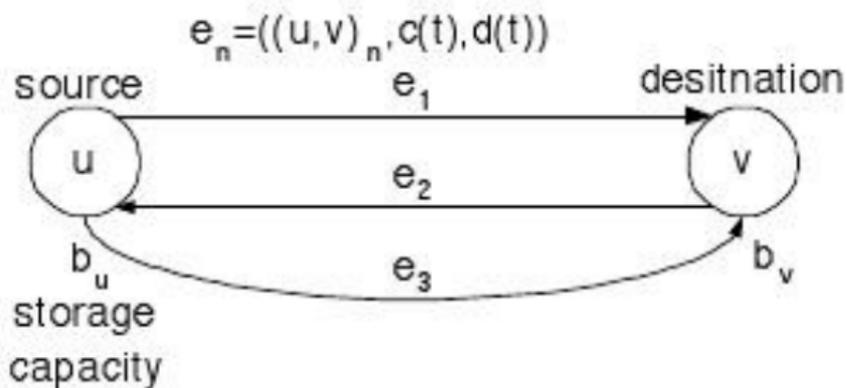
# Motivation

- Welche Route soll für den Transport der Daten ausgewählt werden?
  - Und vor allem wann soll dies geschehen?
  - Eine End-to-End Verbindung ist nicht immer vorhanden
- 
- Die Wahl der Route hängt von mehreren Faktoren ab: die Quelle, das Ziel, die Größe der Daten, die Zeit des Datenversands und die Erreichbarkeit der Zwischenknoten.

# Gliederung

- 1 Motivation
- 2 Das Routing in DTN
  - Knowledge Oracles
  - Routing-Klasse
  - Routing mit keinen Kenntnissen
  - Routing mit partiellen Kenntnissen
  - Routing mit totalen Kenntnissen
  - Performance
- 3 Routing-Evaluierung Framework
  - Simulation
- 4 Zusammenfassung

## Knoten in DTN



# Die Ziele

Eine Nachricht  $K$  in DTN ist ein geordneter Tupel  $(u,v,t,m)$

- Minimierung der Anzahl der Datenübertragungen und dabei auch die Datenkopie. Also Buffer- und Kantenkapazität sollen nicht überschritten werden.
- Minimierung des Datenverlustes während der Datenübertragungen
- Minimierung der Verzögerungszeit.
  
- Es soll der beste Weg gefunden werden, um die Anzahl der erfolgreich ankommenden Datenpakete zu maximieren.

# Die Ziele

Eine Nachricht  $K$  in DTN ist ein geordneter Tupel  $(u,v,t,m)$

- Minimierung der Anzahl der Datenübertragungen und dabei auch die Datenkopie. Also Buffer- und Kantenkapazität sollen nicht überschritten werden.
- Minimierung des Datenverlustes während der Datenübertragungen
- Minimierung der Verzögerungszeit.
- Es soll der beste Weg gefunden werden, um die Anzahl der erfolgreich ankommenden Datenpakete zu maximieren.

# Die Ziele

Eine Nachricht  $K$  in DTN ist ein geordneter Tupel  $(u,v,t,m)$

- Minimierung der Anzahl der Datenübertragungen und dabei auch die Datenkopie. Also Buffer- und Kantenkapazität sollen nicht überschritten werden.
- Minimierung des Datenverlustes während der Datenübertragungen
- Minimierung der Verzögerungszeit.
- Es soll der beste Weg gefunden werden, um die Anzahl der erfolgreich ankommenden Datenpakete zu maximieren.

# Die Ziele

Eine Nachricht  $K$  in DTN ist ein geordneter Tupel  $(u,v,t,m)$

- Minimierung der Anzahl der Datenübertragungen und dabei auch die Datenkopie. Also Buffer- und Kantenkapazität sollen nicht überschritten werden.
- Minimierung des Datenverlustes während der Datenübertragungen
- Minimierung der Verzögerungszeit.
- Es soll der beste Weg gefunden werden, um die Anzahl der erfolgreich ankommenden Datenpakete zu maximieren.

# Die Ziele

Eine Nachricht  $K$  in DTN ist ein geordneter Tupel  $(u,v,t,m)$

- Minimierung der Anzahl der Datenübertragungen und dabei auch die Datenkopie. Also Buffer- und Kantenkapazität sollen nicht überschritten werden.
- Minimierung des Datenverlustes während der Datenübertragungen
- Minimierung der Verzögerungszeit.
  
- Es soll der beste Weg gefunden werden, um die Anzahl der erfolgreich ankommenden Datenpakete zu maximieren.

# Knowledge Oracles: Definition

*Knowledge Oracle*: Abstrakte Elemente, die Informationen über das gesamte Netz verfügen und sie sind somit für die Routing-Entscheidung wichtig.

- 1 *Contacts Summary Oracle*: Er gibt Informationen über die durchschnittliche Wartezeit bis zum nächsten Nachbarknoten.
- 2 *Contacts Oracle*: Zwischen 2 Knoten gibt er Informationen über die dazwischen liegenden Knoten.
- 3 *Queuing Oracle*: Er verfügt jeder Zeit über Informationen der Bufferbelegung jedes Knotens.
- 4 *Traffic Demand Oracle*: Er ermittelt Informationen über den aktuellen und den zukünftigen Datenverkehrszustand im Netz.

# Knowledge Oracles: Definition

*Knowledge Oracle*: Abstrakte Elemente, die Informationen über das gesamte Netz verfügen und sie sind somit für die Routing-Entscheidung wichtig.

- 1 *Contacts Summary Oracle*: Er gibt Informationen über die durchschnittliche Wartezeit bis zum nächsten Nachbarknoten.
- 2 *Contacts Oracle*: Zwischen 2 Knoten gibt er Informationen über die dazwischen liegenden Knoten.
- 3 *Queuing Oracle*: Er verfügt jeder Zeit über Informationen der Bufferbelegung jedes Knotens.
- 4 *Traffic Demand Oracle*: Er ermittelt Informationen über den aktuellen und den zukünftigen Datenverkehrszustand im Netz.

# Knowledge Oracles: Definition

*Knowledge Oracle*: Abstrakte Elemente, die Informationen über das gesamte Netz verfügen und sie sind somit für die Routing-Entscheidung wichtig.

- 1 *Contacts Summary Oracle*: Er gibt Informationen über die durchschnittliche Wartezeit bis zum nächsten Nachbarknoten.
- 2 *Contacts Oracle*: Zwischen 2 Knoten gibt er Informationen über die dazwischen liegenden Knoten.
- 3 *Queuing Oracle*: Er verfügt jeder Zeit über Informationen der Bufferbelegung jedes Knotens.
- 4 *Traffic Demand Oracle*: Er ermittelt Informationen über den aktuellen und den zukünftigen Datenverkehrszustand im Netz.

# Knowledge Oracles: Definition

*Knowledge Oracle*: Abstrakte Elemente, die Informationen über das gesamte Netz verfügen und sie sind somit für die Routing-Entscheidung wichtig.

- 1 *Contacts Summary Oracle*: Er gibt Informationen über die durchschnittliche Wartezeit bis zum nächsten Nachbarknoten.
- 2 *Contacts Oracle*: Zwischen 2 Knoten gibt er Informationen über die dazwischen liegenden Knoten.
- 3 *Queuing Oracle*: Er verfügt jeder Zeit über Informationen der Bufferbelegung jedes Knotens.
- 4 *Traffic Demand Oracle*: Er ermittelt Informationen über den aktuellen und den zukünftigen Datenverkehrszustand im Netz.

# Knowledge Oracles: Definition

*Knowledge Oracle*: Abstrakte Elemente, die Informationen über das gesamte Netz verfügen und sie sind somit für die Routing-Entscheidung wichtig.

- 1 *Contacts Summary Oracle*: Er gibt Informationen über die durchschnittliche Wartezeit bis zum nächsten Nachbarknoten.
- 2 *Contacts Oracle*: Zwischen 2 Knoten gibt er Informationen über die dazwischen liegenden Knoten.
- 3 *Queuing Oracle*: Er verfügt jeder Zeit über Informationen der Bufferbelegung jedes Knotens.
- 4 *Traffic Demand Oracle*: Er ermittelt Informationen über den aktuellen und den zukünftigen Datenverkehrszustand im Netz.

# Routing-Klasse

- *Zero Knowledge*: Die Algorithmen in dieser Klasse benutzen keine *Oracles*.
- *Totale knowledge*: Hier werden alle *Oracles* (*contacts*, *queuing*, *traffic demand*) verwendet.
- *Partiel knowledge*: Bei Algorithmen dieser Klasse fällt der *traffic demand oracle* aus.

# Routing-Klasse

- *Zero Knowledge*: Die Algorithmen in dieser Klasse benutzen keine *Oracles*.
- *Totale knowledge*: Hier werden alle *Oracles* (*contacts*, *queuing*, *traffic demand*) verwendet.
- *Partiel knowledge*: Bei Algorithmen dieser Klasse fällt der *traffic demand oracle* aus.

# Routing-Klasse

- *Zero Knowledge*: Die Algorithmen in dieser Klasse benutzen keine *Oracles*.
- *Totale knowledge*: Hier werden alle *Oracles* (*contacts*, *queuing*, *traffic demand*) verwendet.
- *Partiel knowledge*: Bei Algorithmen dieser Klasse fällt der *traffic demand oracle* aus.

# Routing-Klasse

- *Zero Knowledge*: Die Algorithmen in dieser Klasse benutzen keine *Oracles*.
- *Totale knowledge*: Hier werden alle *Oracles* (*contacts*, *queuing*, *traffic demand*) verwendet.
- *Partiel knowledge*: Bei Algorithmen dieser Klasse fällt der *traffic demand oracle* aus.

# Routing mit keinen Kenntnissen

- *First Contact* (**FC**)
  - Die Nachricht wird auf die nächst zufällig ausgewählten Kanten weitergeleitet.
  - Falls keine Kanten erreichbar sind, wartet er bis eine erreichbar wird und leitet dann die Nachricht weiter.
  - Einfach zu implementieren.

# Routing mit keinen Kenntnissen

- *First Contact* (**FC**)

- Die Nachricht wird auf die nächst zufällig ausgewählten Kanten weitergeleitet.
- Falls keine Kanten erreichbar sind, wartet er bis eine erreichbar wird und leitet dann die Nachricht weiter.
- Einfach zu implementieren.

# Routing mit keinen Kenntnissen

- *First Contact* (**FC**)
  - Die Nachricht wird auf die nächst zufällig ausgewählten Kanten weitergeleitet.
  - Falls keine Kanten erreichbar sind, wartet er bis eine erreichbar wird und leitet dann die Nachricht weiter.
  - Einfach zu implementieren.

# Routing mit keinen Kenntnissen

- *First Contact* (**FC**)
  - Die Nachricht wird auf die nächst zufällig ausgewählten Kanten weitergeleitet.
  - Falls keine Kanten erreichbar sind, wartet er bis eine erreichbar wird und leitet dann die Nachricht weiter.
  - Einfach zu implementieren.

# Routing mit keinen Kenntnissen

- *First Contact* (**FC**)
  - Die Nachricht wird auf die nächst zufällig ausgewählten Kanten weitergeleitet.
  - Falls keine Kanten erreichbar sind, wartet er bis eine erreichbar wird und leitet dann die Nachricht weiter.
  - Einfach zu implementieren.

# Routing mit partiellen Kenntnissen (1)

- **Minimum Expected Delay (MED):** *Contacts Summary*
  - Die Routenberechnung ist zeitunabhängig (*proactive routing*).
  - Kantenkosten =  $\text{avg}(\text{propagation} + \text{transmission delay})$ .
  
- **Earliest Delivery (ED):** *Contacts*
  - Die Route wird an der Quelle berechnet und festgelegt (*source routing*).
  - Die Routeberechnung wird ohne Rücksicht auf die Bufferkapazität der Zwischenknoten durchgeführt.
  - kann zum *Buffer overflow* führen.

# Routing mit partiellen Kenntnissen (1)

- **Minimum Expected Delay (MED):** *Contacts Summary*
  - Die Routenberechnung ist zeitunabhängig (*proactive routing*).
  - Kantenkosten =  $\text{avg}(\text{propagation} + \text{transmission delay})$ .
  
- **Earliest Delivery (ED):** *Contacts*
  - Die Route wird an der Quelle berechnet und festgelegt (*source routing*).
  - Die Routeberechnung wird ohne Rücksicht auf die Bufferkapazität der Zwischenknoten durchgeführt.
  - kann zum *Buffer overflow* führen.

# Routing mit partiellen Kenntnissen (1)

- **Minimum Expected Delay (MED):** *Contacts Summary*
  - Die Routenberechnung ist zeitunabhängig (*proactive routing*).
  - Kantenkosten =  $\text{avg}(\text{propagation} + \text{transmission delay})$ .
  
- **Earliest Delivery (ED):** *Contacts*
  - Die Route wird an der Quelle berechnet und festgelegt (*source routing*).
  - Die Routeberechnung wird ohne Rücksicht auf die Bufferkapazität der Zwischenknoten durchgeführt.
  - kann zum *Buffer overflow* führen.

# Routing mit partiellen Kenntnissen (1)

- **Minimum Expected Delay (MED):** *Contacts Summary*
  - Die Routenberechnung ist zeitunabhängig (*proactive routing*).
  - Kantenkosten =  $\text{avg}(\text{propagation} + \text{transmission delay})$ .
  
- **Earliest Delivery (ED):** *Contacts*
  - Die Route wird an der Quelle berechnet und festgelegt (*source routing*).
  - Die Routeberechnung wird ohne Rücksicht auf die Bufferkapazität der Zwischenknoten durchgeführt.
  - kann zum *Buffer overflow* führen.

# Routing mit partiellen Kenntnissen (1)

- **Minimum Expected Delay (MED):** *Contacts Summary*
  - Die Routenberechnung ist zeitunabhängig (*proactive routing*).
  - Kantenkosten =  $\text{avg}(\text{propagation} + \text{transmission delay})$ .
  
- **Earliest Delivery (ED):** *Contacts*
  - Die Route wird an der Quelle berechnet und festgelegt (*source routing*).
  - Die Routeberechnung wird ohne Rücksicht auf die Bufferkapazität der Zwischenknoten durchgeführt.
  - kann zum *Buffer overflow* führen.

# Routing mit partiellen Kenntnissen (1)

- **Minimum Expected Delay (MED):** *Contacts Summary*
  - Die Routenberechnung ist zeitunabhängig (*proactive routing*).
  - Kantenkosten =  $\text{avg}(\text{propagation} + \text{transmission delay})$ .
  
- **Earliest Delivery (ED):** *Contacts*
  - Die Route wird an der Quelle berechnet und festgelegt (*source routing*).
  - Die Routeberechnung wird ohne Rücksicht auf die Bufferkapazität der Zwischenknoten durchgeführt.
  - kann zum *Buffer overflow* führen.

# Routing mit partiellen Kenntnissen (1)

- **Minimum Expected Delay (MED):** *Contacts Summary*
  - Die Routenberechnung ist zeitunabhängig (*proactive routing*).
  - Kantenkosten =  $\text{avg}(\text{propagation} + \text{transmission delay})$ .
  
- **Earliest Delivery (ED):** *Contacts*
  - Die Route wird an der Quelle berechnet und festgelegt (*source routing*).
  - Die Routeberechnung wird ohne Rücksicht auf die Bufferkapazität der Zwischenknoten durchgeführt.
  - kann zum *Buffer overflow* führen.

# Routing mit partiellen Kenntnissen (2)

- *Earliest Delivery with Local Queuing (EDLQ): Contacts*
  - Etwa identisch wie beim **ED**
  - Die Speicherkapazität der dazwischen liegenden Knoten werden in Betracht gezogen.
  - Die Route wird bei jedem erreichbaren Knoten neu berechnet (*per-hop routing*).
  
- **Earliest Delivery with All Queues(EDAQ): Contacts, Queuing**
  - Funktioniert wie beim *ED*.
  - die Speicherbelegung der Zwischenknoten wird bei der Routenberechnung in Betracht gezogen.
  - Nach der Routenberechnung wird der Speicher auf jedem Knoten reserviert.

## Routing mit partiellen Kenntnissen (2)

- **Earliest Delivery with Local Queuing (EDLQ): Contacts**
  - Etwa identisch wie beim ED
  - Die Speicherkapazität der dazwischen liegenden Knoten werden in Betracht gezogen.
  - Die Route wird bei jedem erreichbaren Knoten neu berechnet (*per-hop routing*).
  
- **Earliest Delivery with All Queues(EDAQ): Contacts, Queuing**
  - Funktioniert wie beim ED.
  - die Speicherbelegung der Zwischenknoten wird bei der Routenberechnung in Betracht gezogen.
  - Nach der Routenberechnung wird der Speicher auf jedem Knoten reserviert.

## Routing mit partiellen Kenntnissen (2)

- *Earliest Delivery with Local Queuing (EDLQ): Contacts*
  - Etwa identisch wie beim **ED**
  - Die Speicherkapazität der dazwischen liegenden Knoten werden in Betracht gezogen.
  - Die Route wird bei jedem erreichbaren Knoten neu berechnet (*per-hop routing*).
  
- *Earliest Delivery with All Queues(EDAQ): Contacts, Queuing*
  - Funktioniert wie beim *ED*.
  - die Speicherbelegung der Zwischenknoten wird bei der Routenberechnung in Betracht gezogen.
  - Nach der Routenberechnung wird der Speicher auf jedem Knoten reserviert.

## Routing mit partiellen Kenntnissen (2)

- *Earliest Delivery with Local Queuing (EDLQ): Contacts*
  - Etwa identisch wie beim **ED**
  - Die Speicherkapazität der dazwischen liegenden Knoten werden in Betracht gezogen.
  - Die Route wird bei jedem erreichbaren Knoten neu berechnet (*per-hop routing*).
  
- *Earliest Delivery with All Queues(EDAQ): Contacts, Queuing*
  - Funktioniert wie beim *ED*.
  - die Speicherbelegung der Zwischenknoten wird bei der Routenberechnung in Betracht gezogen.
  - Nach der Routenberechnung wird der Speicher auf jedem Knoten reserviert.

## Routing mit partiellen Kenntnissen (2)

- *Earliest Delivery with Local Queuing (EDLQ): Contacts*
  - Etwa identisch wie beim **ED**
  - Die Speicherkapazität der dazwischen liegenden Knoten werden in Betracht gezogen.
  - Die Route wird bei jedem erreichbaren Knoten neu berechnet (*per-hop routing*).
  
- *Earliest Delivery with All Queues(EDAQ): Contacts, Queuing*
  - Funktioniert wie beim *ED*.
  - die Speicherbelegung der Zwischenknoten wird bei der Routenberechnung in Betracht gezogen.
  - Nach der Routenberechnung wird der Speicher auf jedem Knoten reserviert.

## Routing mit partiellen Kenntnissen (2)

- *Earliest Delivery with Local Queuing (EDLQ): Contacts*
  - Etwa identisch wie beim **ED**
  - Die Speicherkapazität der dazwischen liegenden Knoten werden in Betracht gezogen.
  - Die Route wird bei jedem erreichbaren Knoten neu berechnet (*per-hop routing*).
  
- **Earliest Delivery with All Queues(EDAQ): Contacts, Queuing**
  - Funktioniert wie beim *ED*.
  - die Speicherbelegung der Zwischenknoten wird bei der Routenberechnung in Betracht gezogen.
  - Nach der Routenberechnung wird der Speicher auf jedem Knoten reserviert.

## Routing mit partiellen Kenntnissen (2)

- *Earliest Delivery with Local Queuing (EDLQ): Contacts*
  - Etwa identisch wie beim **ED**
  - Die Speicherkapazität der dazwischen liegenden Knoten werden in Betracht gezogen.
  - Die Route wird bei jedem erreichbaren Knoten neu berechnet (*per-hop routing*).
  
- **Earliest Delivery with All Queues(EDAQ): Contacts, Queuing**
  - Funktioniert wie beim *ED*.
  - die Speicherbelegung der Zwischenknoten wird bei der Routenberechnung in Betracht gezogen.
  - Nach der Routenberechnung wird der Speicher auf jedem Knoten reserviert.

## Routing mit partiellen Kenntnissen (2)

- *Earliest Delivery with Local Queuing (EDLQ): Contacts*
  - Etwa identisch wie beim **ED**
  - Die Speicherkapazität der dazwischen liegenden Knoten werden in Betracht gezogen.
  - Die Route wird bei jedem erreichbaren Knoten neu berechnet (*per-hop routing*).
  
- **Earliest Delivery with All Queues(EDAQ): Contacts, Queuing**
  - Funktioniert wie beim *ED*.
  - die Speicherbelegung der Zwischenknoten wird bei der Routenberechnung in Betracht gezogen.
  - Nach der Routenberechnung wird der Speicher auf jedem Knoten reserviert.

## Routing mit partiellen Kenntnissen (2)

- *Earliest Delivery with Local Queuing (EDLQ): Contacts*
  - Etwa identisch wie beim **ED**
  - Die Speicherkapazität der dazwischen liegenden Knoten werden in Betracht gezogen.
  - Die Route wird bei jedem erreichbaren Knoten neu berechnet (*per-hop routing*).
  
- **Earliest Delivery with All Queues(EDAQ): Contacts, Queuing**
  - Funktioniert wie beim *ED*.
  - die Speicherbelegung der Zwischenknoten wird bei der Routenberechnung in Betracht gezogen.
  - Nach der Routenberechnung wird der Speicher auf jedem Knoten reserviert.

# Routing mit totalen Kenntnissen

- *Linear Programming(LP): Contacts, Queuing, traffic*
  - Der perfekte Algorithm.
  - Er verfügt über alle Kenntnisse über das Netz, denn er nutzt alle *knowledge Oracle* aus.

# Routing mit totalen Kenntnissen

- *Linear Programming(LP): Contacts, Queuing, traffic*
  - Der perfekte Algorithm.
  - Er verfügt über alle Kenntnisse über das Netz, denn er nutzt alle *knowledge Oracle* aus.

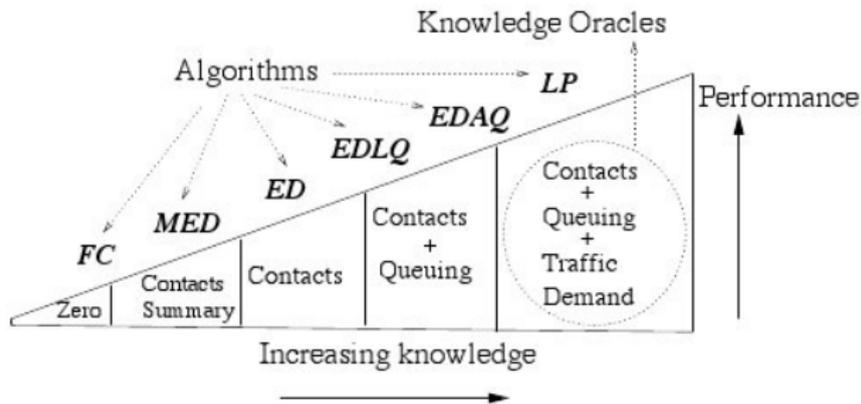
# Routing mit totalen Kenntnissen

- *Linear Programming(LP): Contacts, Queuing, traffic*
  - Der perfekte Algorithm.
  - Er verfügt über alle Kenntnisse über das Netz, denn er nutzt alle *knowledge Oracle* aus.

# Routing mit totalen Kenntnissen

- *Linear Programming(LP): Contacts, Queuing, traffic*
  - Der perfekte Algorithm.
  - Er verfügt über alle Kenntnisse über das Netz, denn er nutzt alle *knowledge Oracle* aus.

# Performance



# Kostenberechnung

- 1 Jeder Verbindung wird ein Kosten zugewiesen
- 2 Berechnung der minimalen Kosten.

# Kostenberechnung

- 1 Jeder Verbindung wird ein Kosten zugewiesen
- 2 Berechnung der minimalen Kosten.

# Kostenberechnung

- 1 Jeder Verbindung wird ein Kosten zugewiesen
- 2 Berechnung der minimalen Kosten.

# Modifizierter Dijkstras Algorithmus

```

Input:  $G = (V, E)$ ,  $s$ ,  $T$ ,  $w(e, t)$ 
Output:  $L$ 
1:  $Q \leftarrow \{V\}$ 
2:  $L[s] \leftarrow 0$ ,  $L[v] \leftarrow \infty \forall v \in V \text{ s.t. } v \neq s$ .
3: while  $Q \neq \{\}$  do
4:   Let  $u \in Q$  be the node s.t  $L[u] = \min_{x \in Q} L[x]$ 
5:    $Q = Q \leftarrow \{u\}$ 
6:   for each edge  $e \in E$ , s.t.  $e = (u, v)$  do
7:     if  $L[v] > (L[u] + w(e, \underline{L[u] + T}))$  then
8:        $L[v] \leftarrow L[u] + w(e, \underline{L[u] + T})$ 
9:     end if
10:  end for
11: end while

```

# Simulation

- Ein JAVA-basierter Simulator
- Dialup: 4kbps(Abends 23:00 - 06:00)
- Satellites(x2): 4-5, Mal/Tag sichtbar während 10Min., 10kbps
- Motorradfahrer(x3): 2Std/Tag, 1Mbps, 128MB Speicherkapazität, Kontaktzeit 5Min
- Nachricht Village to City 1KB
- Nachricht City to Village 10KB
- 2 Datenverkehrsraten 200(*low load*) und 1000(*high load*)  
Nachrichten Village
- Die Nachrichten werden zu unterschiedlichen Zeitpunkten ins  
Netz injiziert. (Begin 00:00Uhr)

# Simulation

- Ein JAVA-basierter Simulator
- Dialup: 4kbps(Abends 23:00 - 06:00)
- Satellites(x2): 4-5, Mal/Tag sichtbar während 10Min., 10kbps
- Motorradfahrer(x3): 2Std/Tag, 1Mbps, 128MB Speicherkapazität, Kontaktzeit 5Min
- Nachricht Village to City 1KB
- Nachricht City to Village 10KB
- 2 Datenverkehrsraten 200(*low load*) und 1000(*high load*)  
Nachrichten Village
- Die Nachrichten werden zu unterschiedlichen Zeitpunkten ins  
Netz injiziert. (Begin 00:00Uhr)

# Simulation

- Ein JAVA-basierter Simulator
- Dialup: 4kbps(Abends 23:00 - 06:00)
- Satellites(x2): 4-5, Mal/Tag sichtbar während 10Min., 10kbps
- Motorradfahrer(x3): 2Std/Tag, 1Mbps, 128MB Speicherkapazität, Kontaktzeit 5Min
- Nachricht Village to City 1KB
- Nachricht City to Village 10KB
- 2 Datenverkehrsraten 200(*low load*) und 1000(*high load*)  
Nachrichten Village
- Die Nachrichten werden zu unterschiedlichen Zeitpunkten ins Netz injiziert. (Begin 00:00Uhr)

# Simulation

- Ein JAVA-basierter Simulator
- Dialup: 4kbps(Abends 23:00 - 06:00)
- Satellites(x2): 4-5, Mal/Tag sichtbar während 10Min., 10kbps
- Motorradfahrer(x3): 2Std/Tag, 1Mbps, 128MB Speicherkapazität, Kontaktzeit 5Min
- Nachricht Village to City 1KB
- Nachricht City to Village 10KB
- 2 Datenverkehrsraten 200(*low load*) und 1000(*high load*)  
Nachrichten Village
- Die Nachrichten werden zu unterschiedlichen Zeitpunkten ins Netz injiziert. (Begin 00:00Uhr)

# Simulation

- Ein JAVA-basierter Simulator
- Dialup: 4kbps(Abends 23:00 - 06:00)
- Satellites(x2): 4-5, Mal/Tag sichtbar während 10Min., 10kbps
- Motorradfahrer(x3): 2Std/Tag, 1Mbps, 128MB Speicherkapazität, Kontaktzeit 5Min
- Nachricht Village to City 1KB
- Nachricht City to Village 10KB
- 2 Datenverkehrsraten 200(*low load*) und 1000(*high load*)  
Nachrichten Village
- Die Nachrichten werden zu unterschiedlichen Zeitpunkten ins  
Netz injiziert. (Begin 00:00Uhr)

# Simulation

- Ein JAVA-basierter Simulator
- Dialup: 4kbps(Abends 23:00 - 06:00)
- Satellites(x2): 4-5, Mal/Tag sichtbar während 10Min., 10kbps
- Motorradfahrer(x3): 2Std/Tag, 1Mbps, 128MB Speicherkapazität, Kontaktzeit 5Min
- Nachricht Village to City 1KB
- Nachricht City to Village 10KB
- 2 Datenverkehrsraten 200(*low load*) und 1000(*high load*)  
Nachrichten Village
- Die Nachrichten werden zu unterschiedlichen Zeitpunkten ins Netz injiziert. (Begin 00:00Uhr)

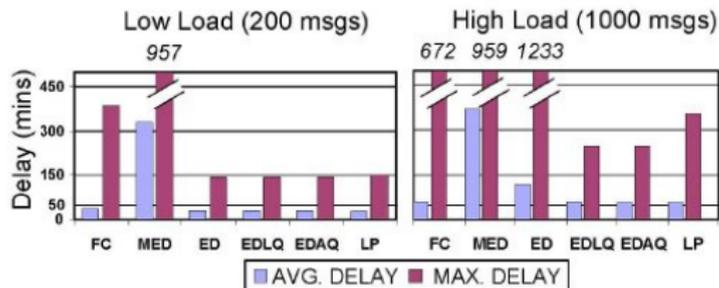
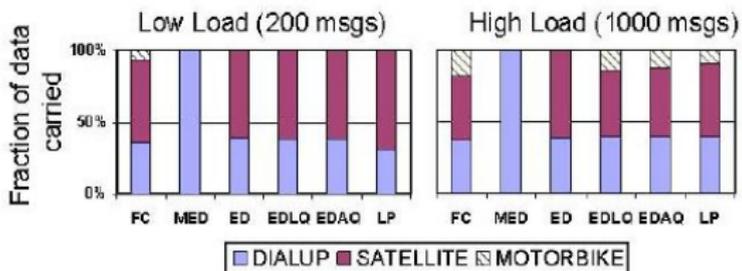
# Simulation

- Ein JAVA-basierter Simulator
- Dialup: 4kbps(Abends 23:00 - 06:00)
- Satellites(x2): 4-5, Mal/Tag sichtbar während 10Min., 10kbps
- Motorradfahrer(x3): 2Std/Tag, 1Mbps, 128MB Speicherkapazität, Kontaktzeit 5Min
- Nachricht Village to City 1KB
- Nachricht City to Village 10KB
- 2 Datenverkehrsraten 200(*low load*) und 1000(*high load*) Nachrichten Village
- Die Nachrichten werden zu unterschiedlichen Zeitpunkten ins Netz injiziert. (Begin 00:00Uhr)

# Simulation

- Ein JAVA-basierter Simulator
- Dialup: 4kbps(Abends 23:00 - 06:00)
- Satellites(x2): 4-5, Mal/Tag sichtbar während 10Min., 10kbps
- Motorradfahrer(x3): 2Std/Tag, 1Mbps, 128MB Speicherkapazität, Kontaktzeit 5Min
- Nachricht Village to City 1KB
- Nachricht City to Village 10KB
- 2 Datenverkehrsraten 200(*low load*) und 1000(*high load*) Nachrichten Village
- Die Nachrichten werden zu unterschiedlichen Zeitpunkten ins Netz injiziert. (Begin 00:00Uhr)

# Ergebnisse



# Beobachtungen

- **MED**: Dialup wird immer benutzt sowohl beim *high load* als auch beim *low load*. Also er hat die beste durchschnittliche Verzögerungszeit.
- **ED**: 60% der Daten werden per Satellites geroutet und der Rest per Dialup.
- **FC**: Daten werden manchmal per Motorradfahrer geroutet. Dies erklärt die größere Verzögerungszeit als beim **EDAQ**.
- **EDAQ/EDLQ** sind identisch in *low load*.

# Beobachtungen

- **MED**: Dialup wird immer benutzt sowohl beim *high load* als auch beim *low load*. Also er hat die beste durchschnittliche Verzögerungszeit.
- **ED**: 60% der Daten werden per Satellites geroutet und der Rest per Dialup.
- **FC**: Daten werden manchmal per Motorradfahrer geroutet. Dies erklärt die größere Verzögerungszeit als beim **EDAQ**.
- **EDAQ/EDLQ** sind identisch in *low load*.

# Beobachtungen

- **MED**: Dialup wird immer benutzt sowohl beim *high load* als auch beim *low load*. Also er hat die beste durchschnittliche Verzögerungszeit.
- **ED**: 60% der Daten werden per Satellites geroutet und der Rest per Dialup.
- **FC**: Daten werden manchmal per Motorradfahrer geroutet. Dies erklärt die größere Verzögerungszeit als beim **EDAQ**.
- **EDAQ/EDLQ** sind identisch in *low load*.

# Beobachtungen

- **MED**: Dialup wird immer benutzt sowohl beim *high load* als auch beim *low load*. Also er hat die beste durchschnittliche Verzögerungszeit.
- **ED**: 60% der Daten werden per Satellites geroutet und der Rest per Dialup.
- **FC**: Daten werden manchmal per Motorradfahrer geroutet. Dies erklärt die größere Verzögerungszeit als beim **EDAQ**.
- **EDAQ/EDLQ** sind identisch in *low load*.

# Zusammenfassung

- **DTN** sind Netzwerke, die große Verzögerungszeit ertragen können, da die Verbindung zwischen den Knoten zeitweilig ist.
- Die Algorithmen, die wenig Kenntnisse über den Dynamismus des Netzes verfügen, haben eine schwache Leistung.
- Generell ist es nicht trivial Algorithmen im DTN-Netz zu implementieren, denn die Topologie des Netzes sehr dynamisch ist.
- Der nächste Challenge wäre die Implementierung der *Oracles*.
- Wie wäre es, wenn die *Oracles* nicht die Wahrheit sagen würde?

# Zusammenfassung

- **DTN** sind Netzwerke, die große Verzögerungszeit ertragen können, da die Verbindung zwischen den Knoten zeitweilig ist.
- Die Algorithmen, die wenig Kenntnisse über den Dynamismus des Netzes verfügen, haben eine schwache Leistung.
- Generell ist es nicht trivial Algorithmen im DTN-Netz zu implementieren, denn die Topologie des Netzes sehr dynamisch ist.
- Der nächste Challenge wäre die Implementierung der *Oracles*.
- Wie wäre es, wenn die *Oracles* nicht die Wahrheit sagen würde?

# Zusammenfassung

- **DTN** sind Netzwerke, die große Verzögerungszeit ertragen können, da die Verbindung zwischen den Knoten zeitweilig ist.
- Die Algorithmen, die wenig Kenntnisse über den Dynamismus des Netzes verfügen, haben eine schwache Leistung.
- Generell ist es nicht trivial Algorithmen im DTN-Netz zu implementieren, denn die Topologie des Netzes sehr dynamisch ist.
- Der nächste Challenge wäre die Implementierung der *Oracles*.
- Wie wäre es, wenn die *Oracles* nicht die Wahrheit sagen würde?

# Zusammenfassung

- **DTN** sind Netzwerke, die große Verzögerungszeit ertragen können, da die Verbindung zwischen den Knoten zeitweilig ist.
- Die Algorithmen, die wenig Kenntnisse über den Dynamismus des Netzes verfügen, haben eine schwache Leistung.
- Generell ist es nicht trivial Algorithmen im DTN-Netz zu implementieren, denn die Topologie des Netzes sehr dynamisch ist.
  
- Der nächste Challenge wäre die Implementierung der *Oracles*.
- Wie wäre es, wenn die *Oracles* nicht die Wahrheit sagen würde?

# Zusammenfassung

- **DTN** sind Netzwerke, die große Verzögerungszeit ertragen können, da die Verbindung zwischen den Knoten zeitweilig ist.
- Die Algorithmen, die wenig Kenntnisse über den Dynamismus des Netzes verfügen, haben eine schwache Leistung.
- Generell ist es nicht trivial Algorithmen im DTN-Netz zu implementieren, denn die Topologie des Netzes sehr dynamisch ist.
  
- Der nächste Challenge wäre die Implementierung der *Oracles*.
- Wie wäre es, wenn die *Oracles* nicht die Wahrheit sagen würde?

- 1 Jean Patrick Gelas. Reseaux Interplanetaires et Reseaux tolérants au delais, 2003.
- 2 <http://www.dtnrg.org/>. Delay Tolerant Networking Research Group.
- 3 <http://www.wizzy.org.za>. Wizzy Digital Courier, 2003.
- 4 Tayeb LEMLOUMA. Routage dans les reseaux mobile Ad Hoc.
- 5 R. Patra S. Jain, K. Fall. Routing in a Delay Tolerant Network, 2004.
- 6 Forrest Warthman. Delay Tolerant Networks (DTNs), 2003.
- 7 Wikipedia. <http://de.wikipedia.org>.

Ich bedanke mich für eure Aufmerksamkeit!