



ALBERT-LUDWIGS-  
UNIVERSITÄT FREIBURG

# Algorithmen für drahtlose Netzwerke

**MACAW**

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg  
Institut für Informatik  
Rechnernetze und Telematik  
Prof. Dr. Christian Schindelhauer



# MACAW

## ▶ Bharghavan, Demers, Shenker, Zhang

- MACAW: A Media Access Protocol for Wireless LAN's, SIGCOMM 1994
- Palo Alto Research Center, Xerox

## ▶ Ziel

- Neuentwurf von MACA
- Besserer Backoff Mechanismus
- Gerechtere Bandweiten Aufteilung durch *Streams*
- Höhere Effizienz
  - durch 4er und 5er-Handshake

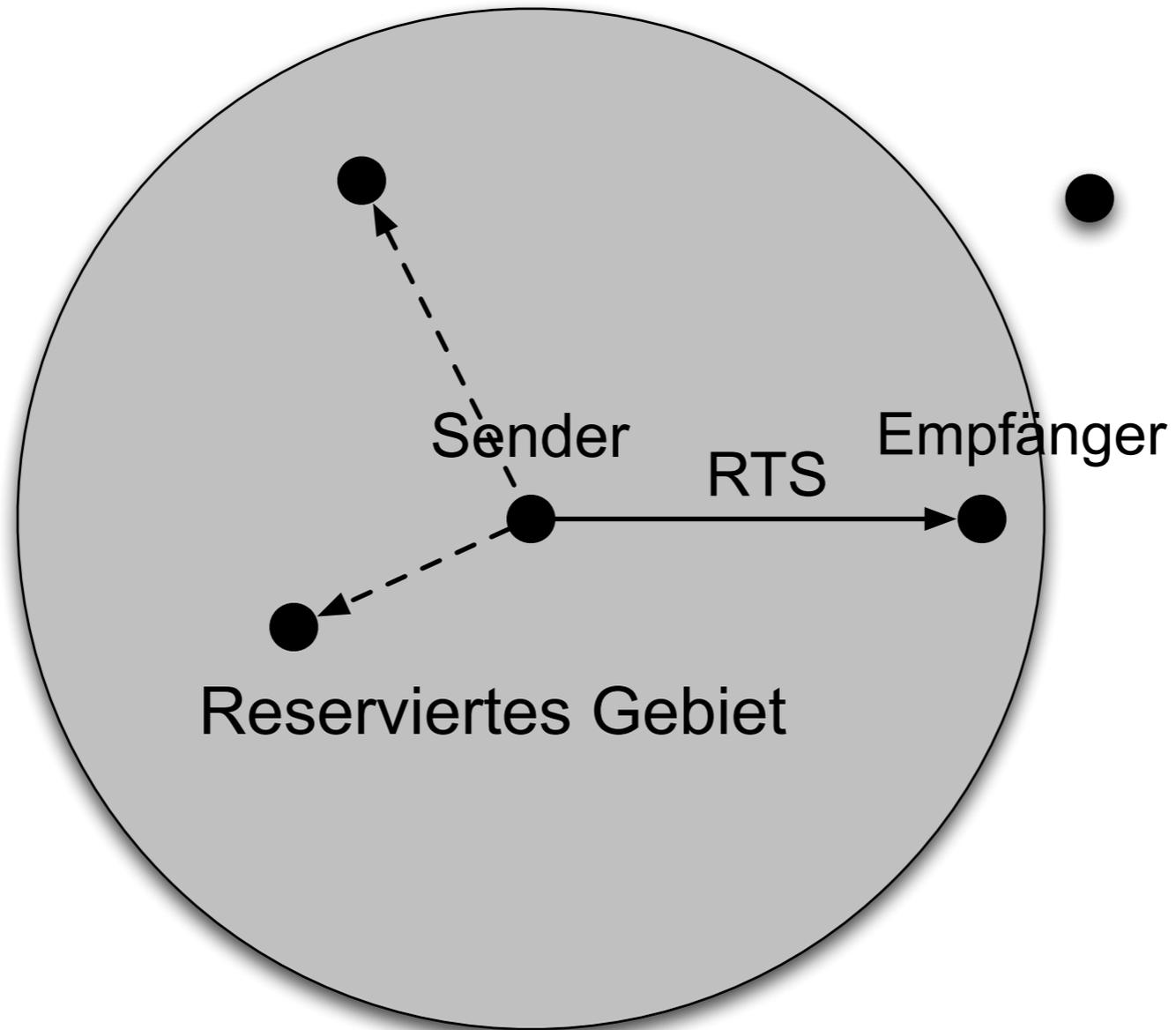
# Bestätigungen in der Sicherungsschicht

## ▶ **MACA**

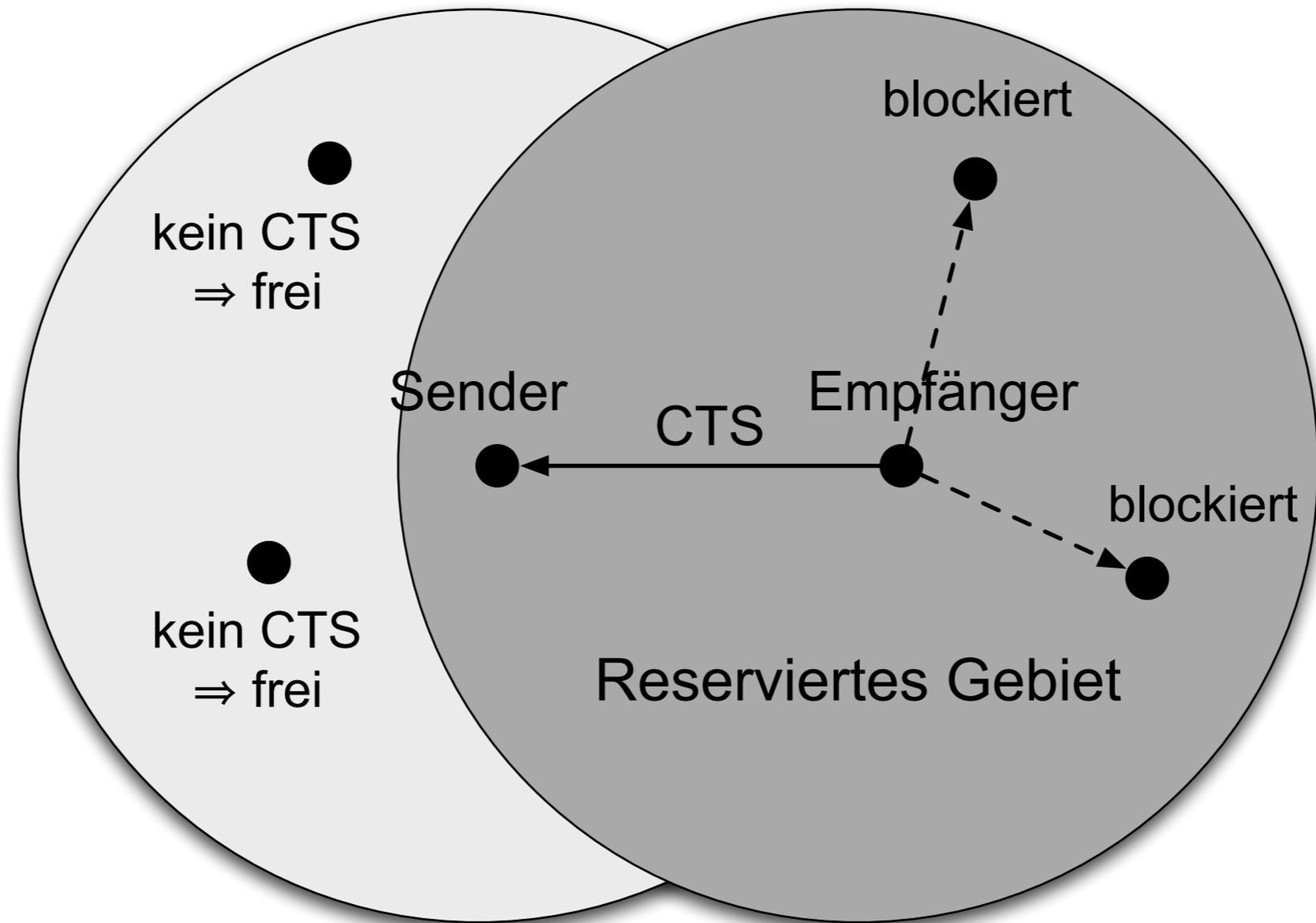
- kennt keine Bestätigungen
- werden durch Transportschicht initiiert
- sehr ineffizient

## ▶ **Wie sieht MACA mit Bestätigungen (ACK) aus?**

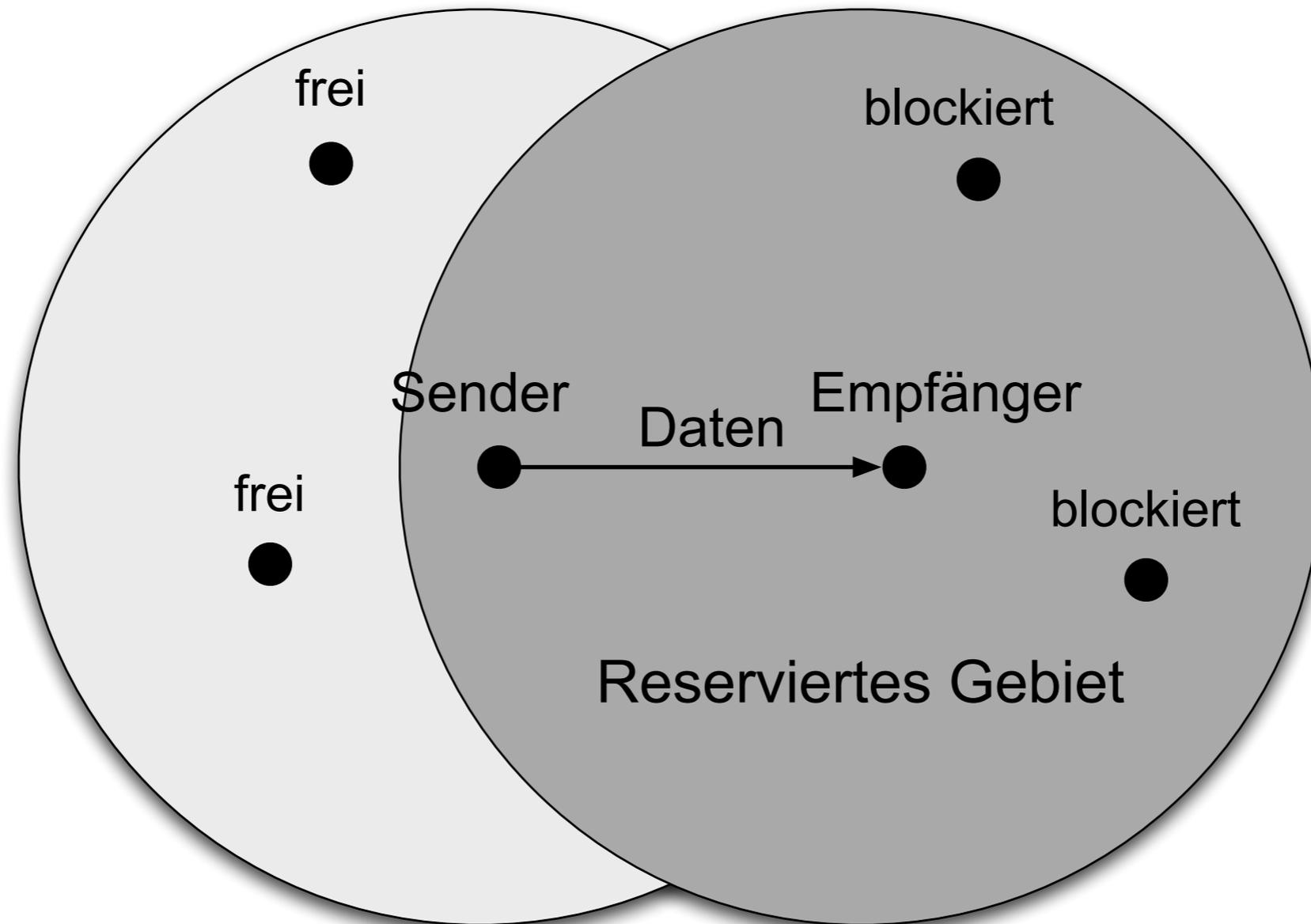
# MACA mit ACK RTS



# MACA mit ACK CTS

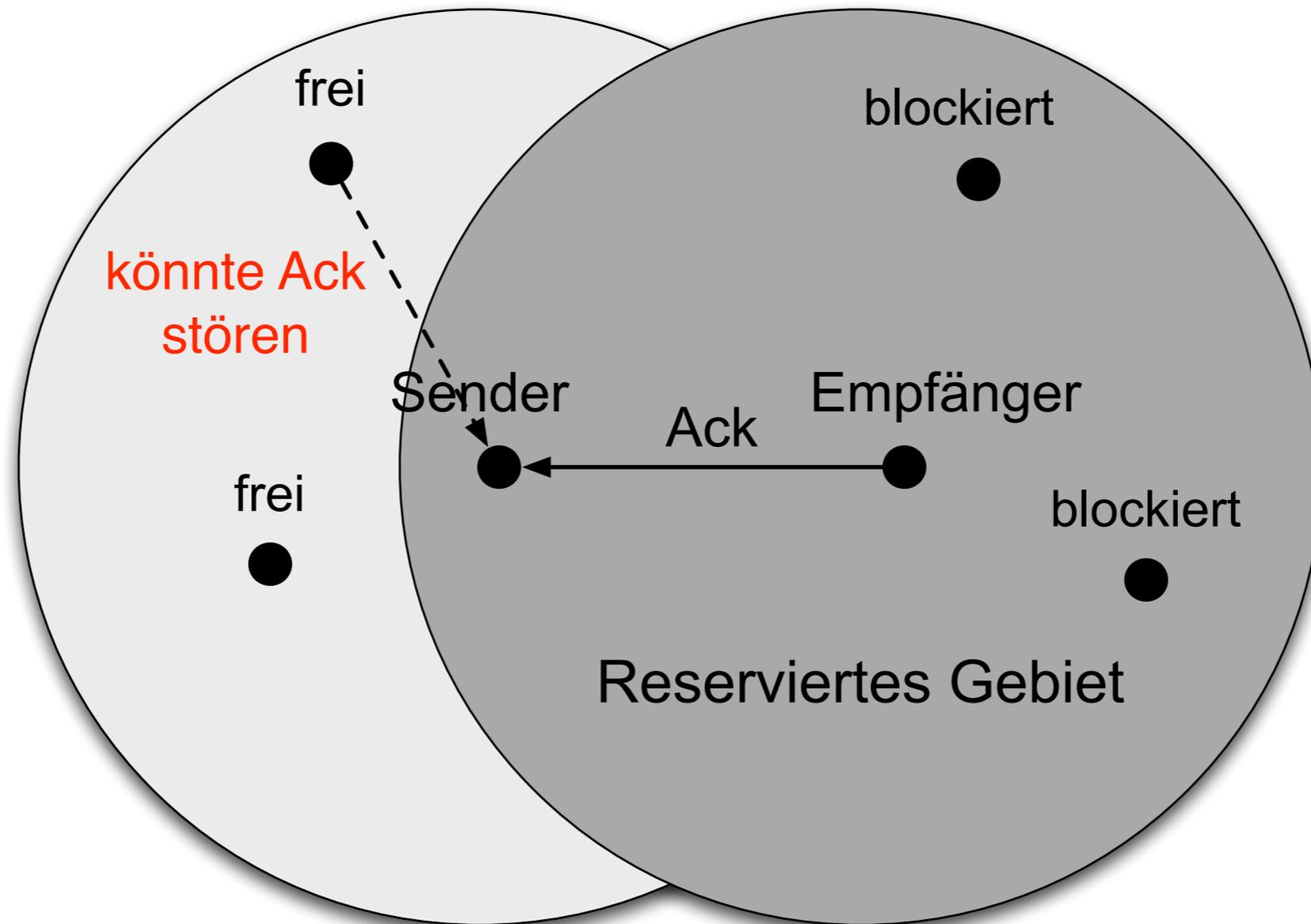


# MACA mit ACK DATA



# MACA mit ACK ACK

Hidden  
Terminal



# MACAW

## 4er Handshake

### ▶ Hauptbeteiligte

- Sender sendet RTS
- Empfänger antwortet mit CTS
- Sender sendet Datenpaket
- Empfänger bestätigt mit ACK

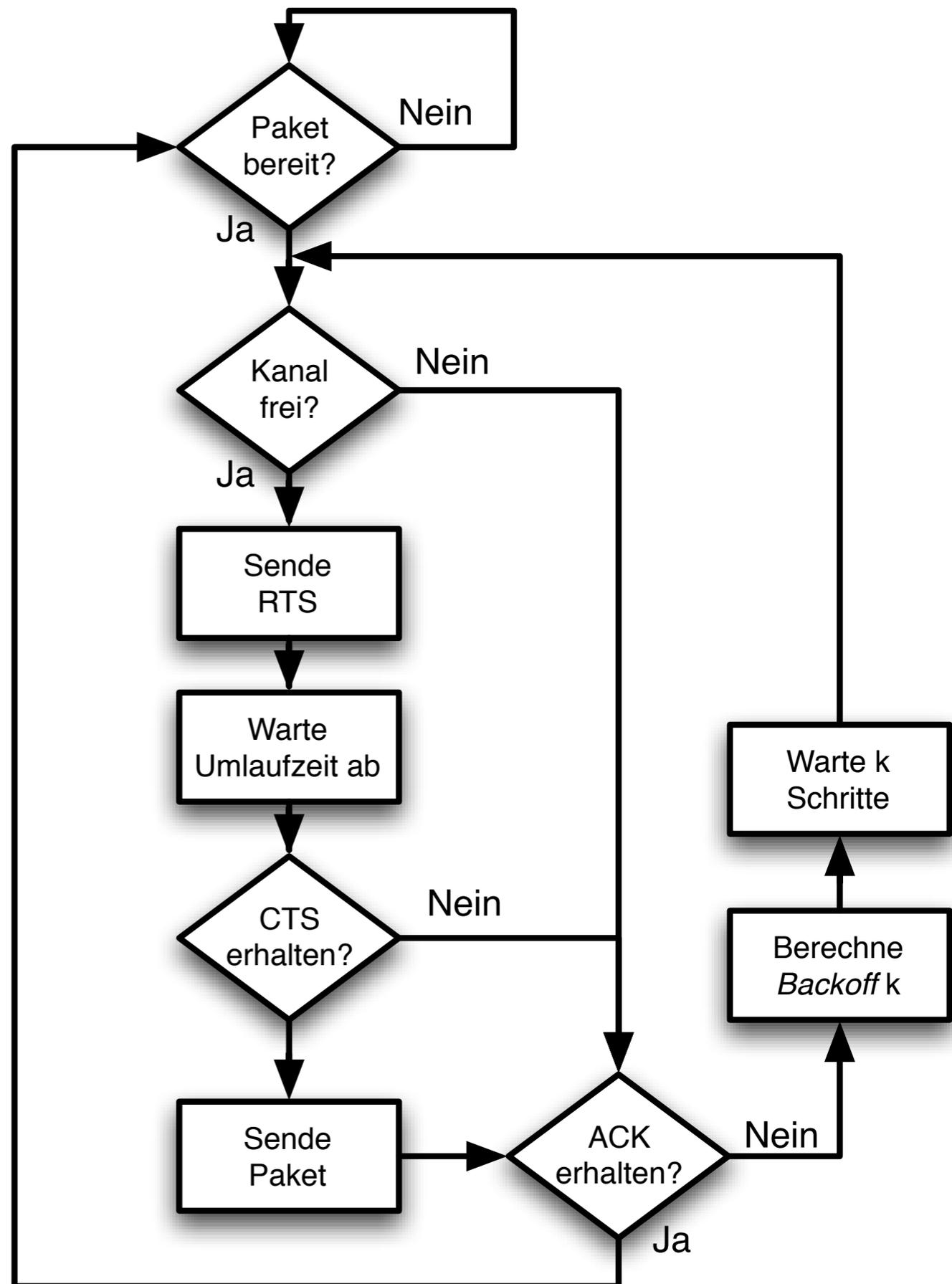
### ▶ Unbeteiligte

- Knoten, die RTS oder CTS hören, sind für diese Zeit blockiert
- RTS und CTS beschreiben die Dauer der Übertragung

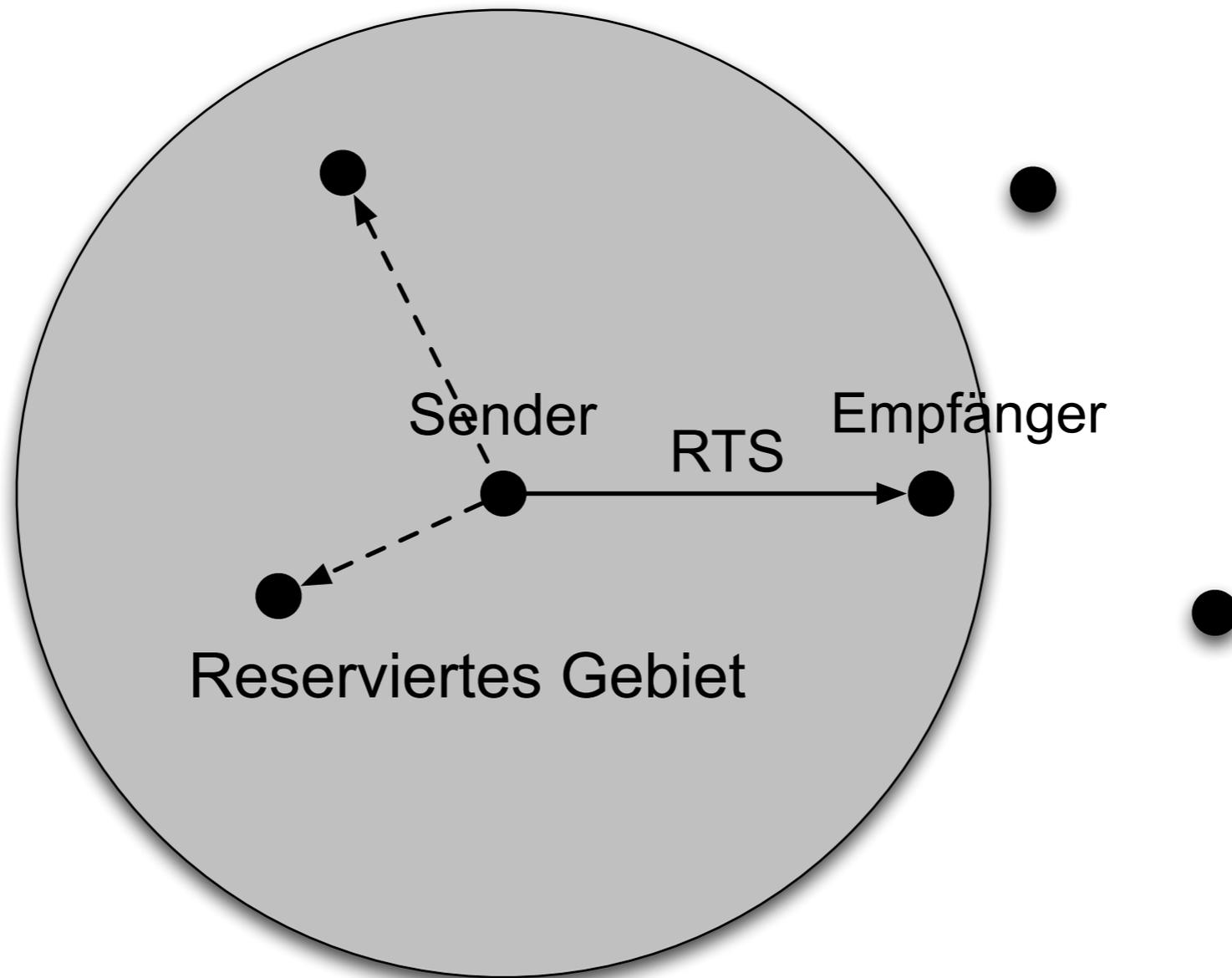
### ▶ **Sender wiederholt RTS, falls kein ACK empfangen wurde**

- Falls Empfänger ACK doch geschickt hat
- dann schickt der Empfänger statt CTS ein ACK und der

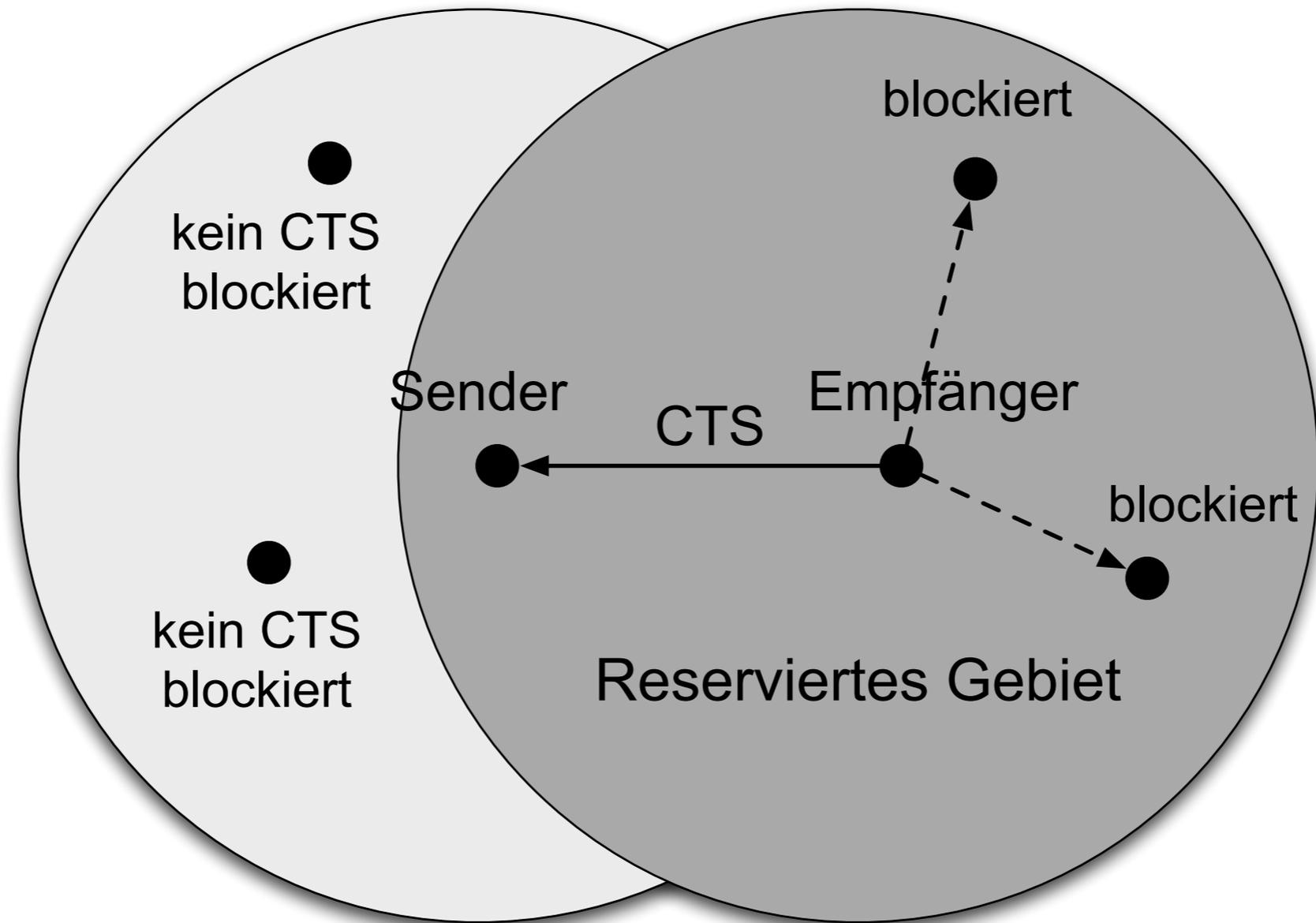
# MACAW



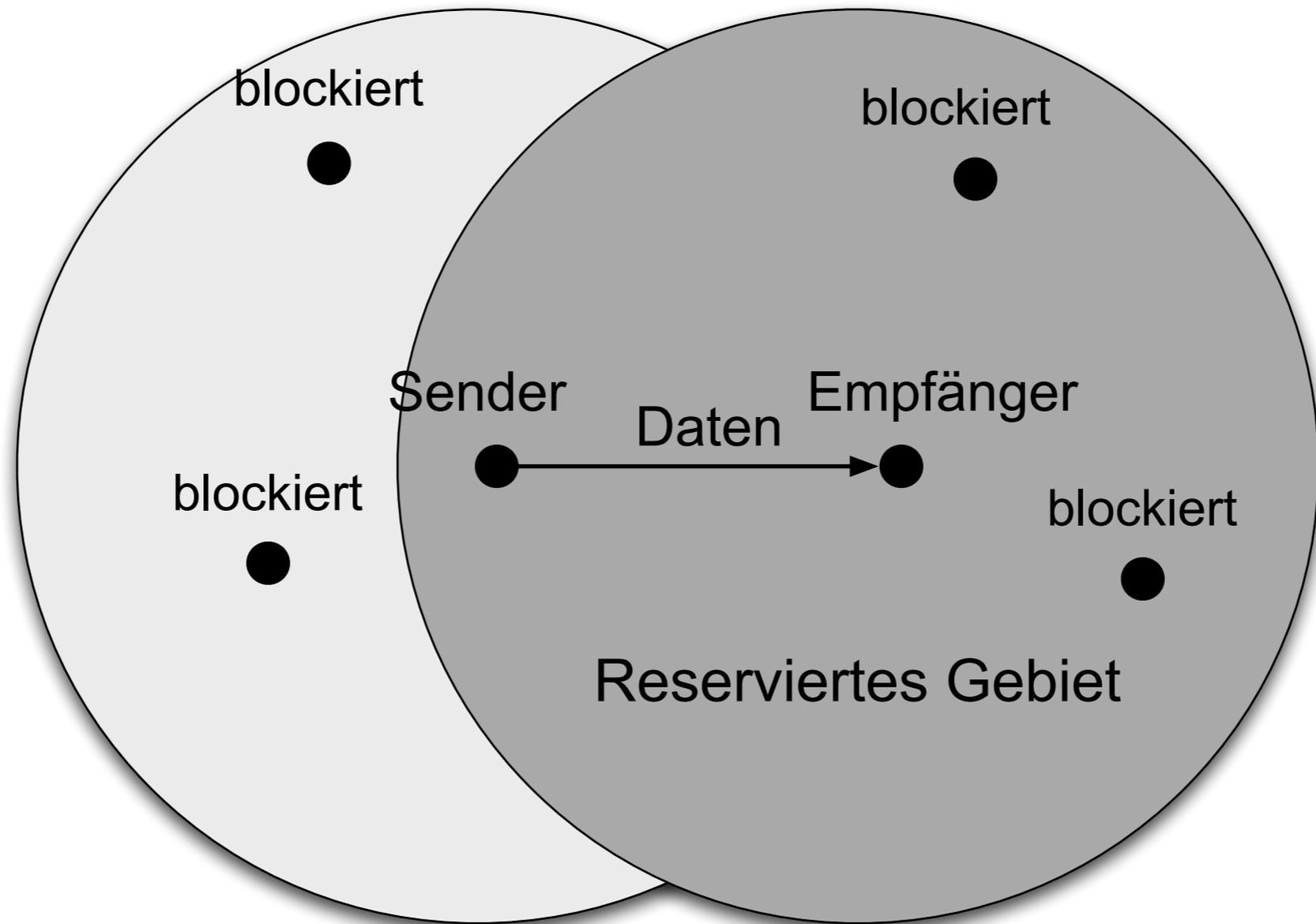
# MACA 4er-Handshake RTS



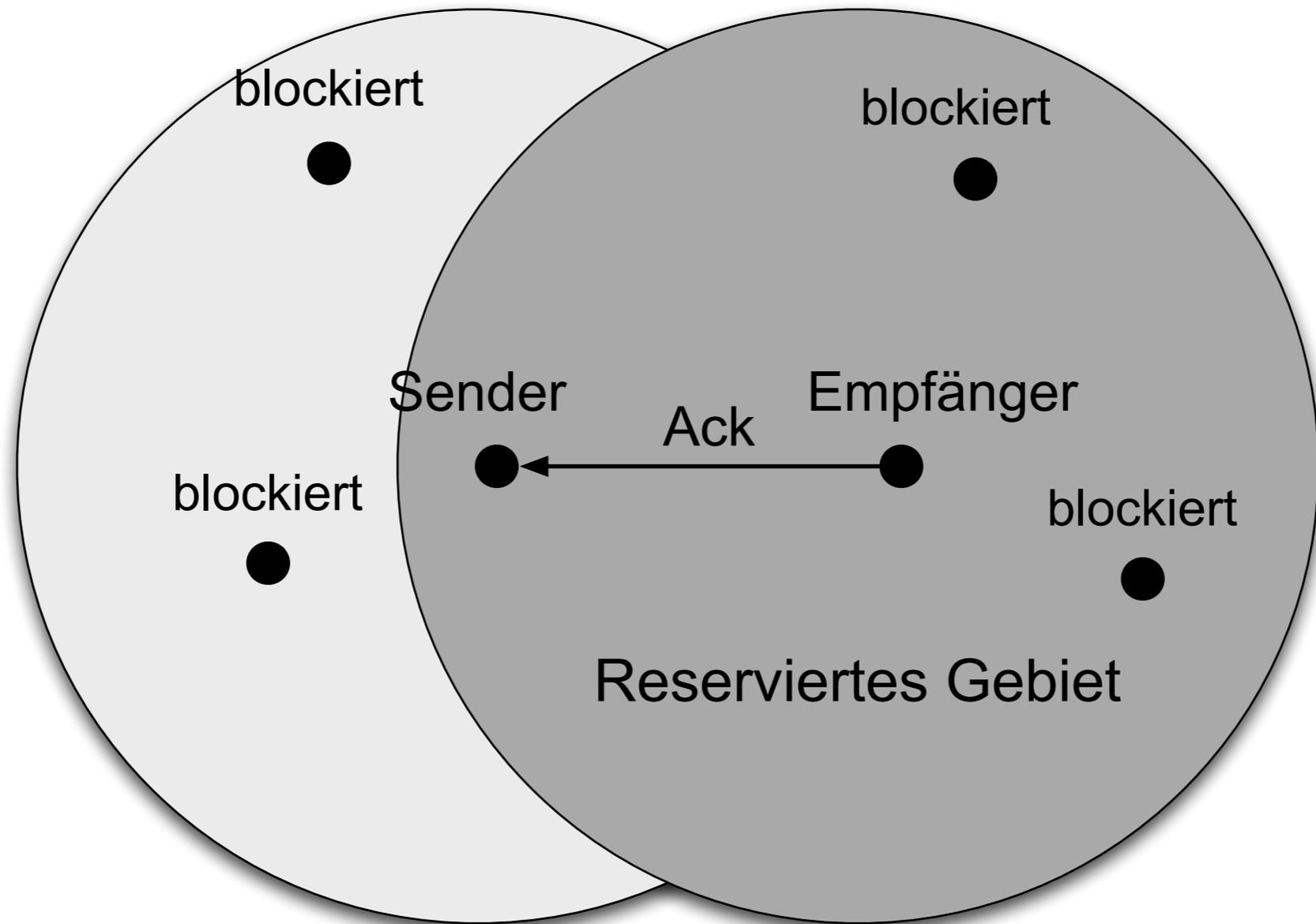
# MACAW 4er-Handshake CTS



# MACAW 4er-Handshake Daten



# MACAW 4er-Handshake RTS



# Bestätigungen

- ▶ **Hinzufügen von Bestätigungen (ACK) zu MACA**
  - In MACA Aufgabe der Transport-Schicht
- ▶ **Führt zu drastischen Verbesserungen des Durchsatzs selbst bei moderaten Fehlerraten**

Fehlerrate	Durchsatz	
	RTS-CTS- DATA	RTS-CTS- DATA-ACK
0	40	37
0,001	37	37
0,01	17	36
0,1	2	10

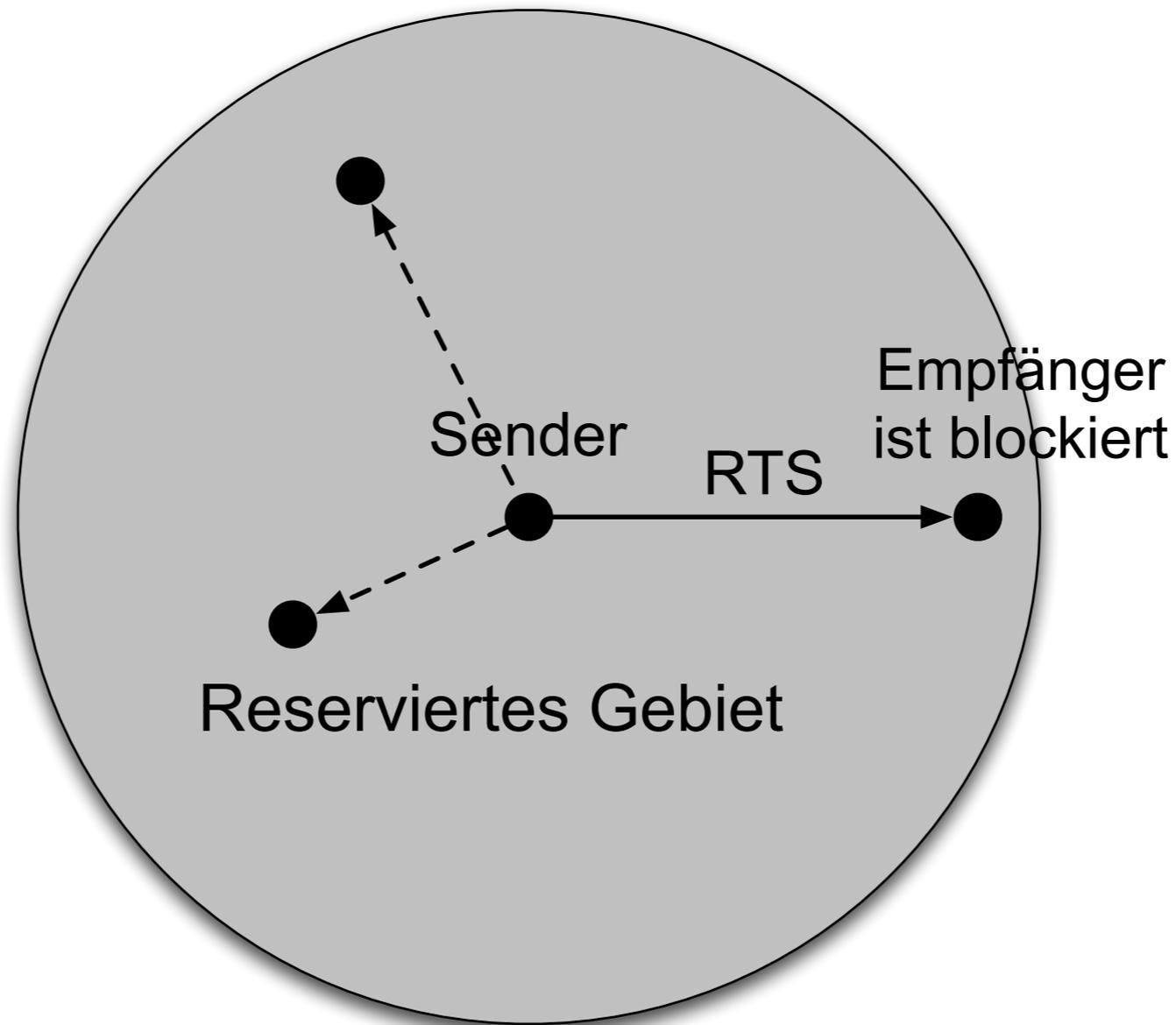
# MACAW

## 4er Handshake

### ▶ **Worst-Case Blockade**

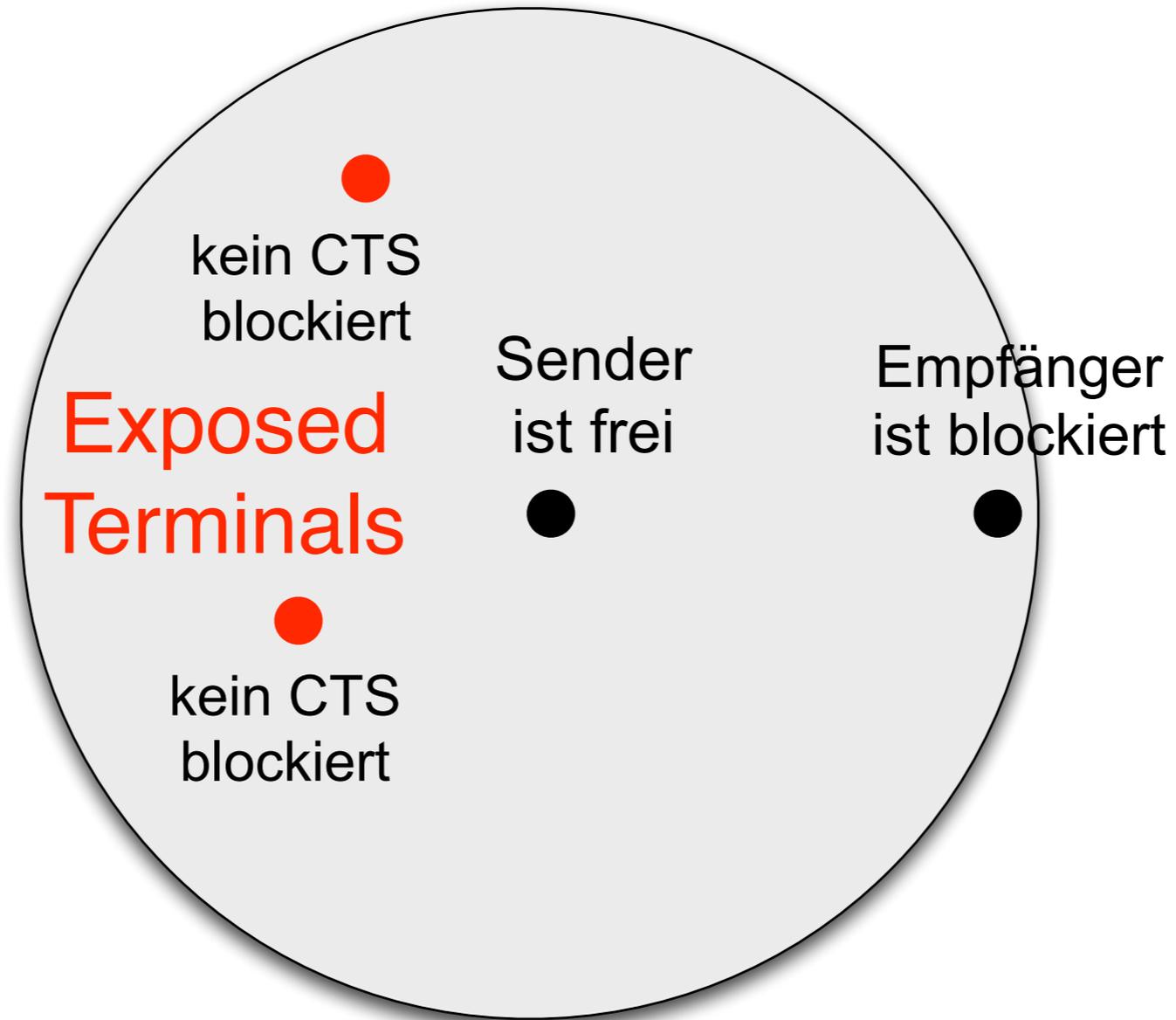
- Sender sendet RTS
- Empfänger ist blockiert
- Sender ist frei
- Aber Umfeld des Senders ist blockiert

# MACAW 4er-Handshake RTS



# MACAW 4er-Handshake

## CTS steht aus



# MACAW

## 5er Handshake

- ▶ **Exposed Terminal problem in 4er-Handshake verschlimmert**
  - Abgehörte RTS führen zur Blockade
  - Selbst wenn kein Datentransfer stattfindet
- ▶ **Lösung**
  - Exposed Terminals werden informiert, falls Daten transportiert werden
  - Mittels Nachricht DS (data send)
- ▶ **5er-Handshake verkürzt Wartezeit für Exposed Terminals**

# MACAW

## 5er Handshake

### ▶ **Beteiligte**

- Sender sendet RTS
- Empfänger antwortet mit CTS
- Sender sendet DS (Data Send)
- Sender sendet DATA PACKET
- Empfänger bestätigen mit ACK

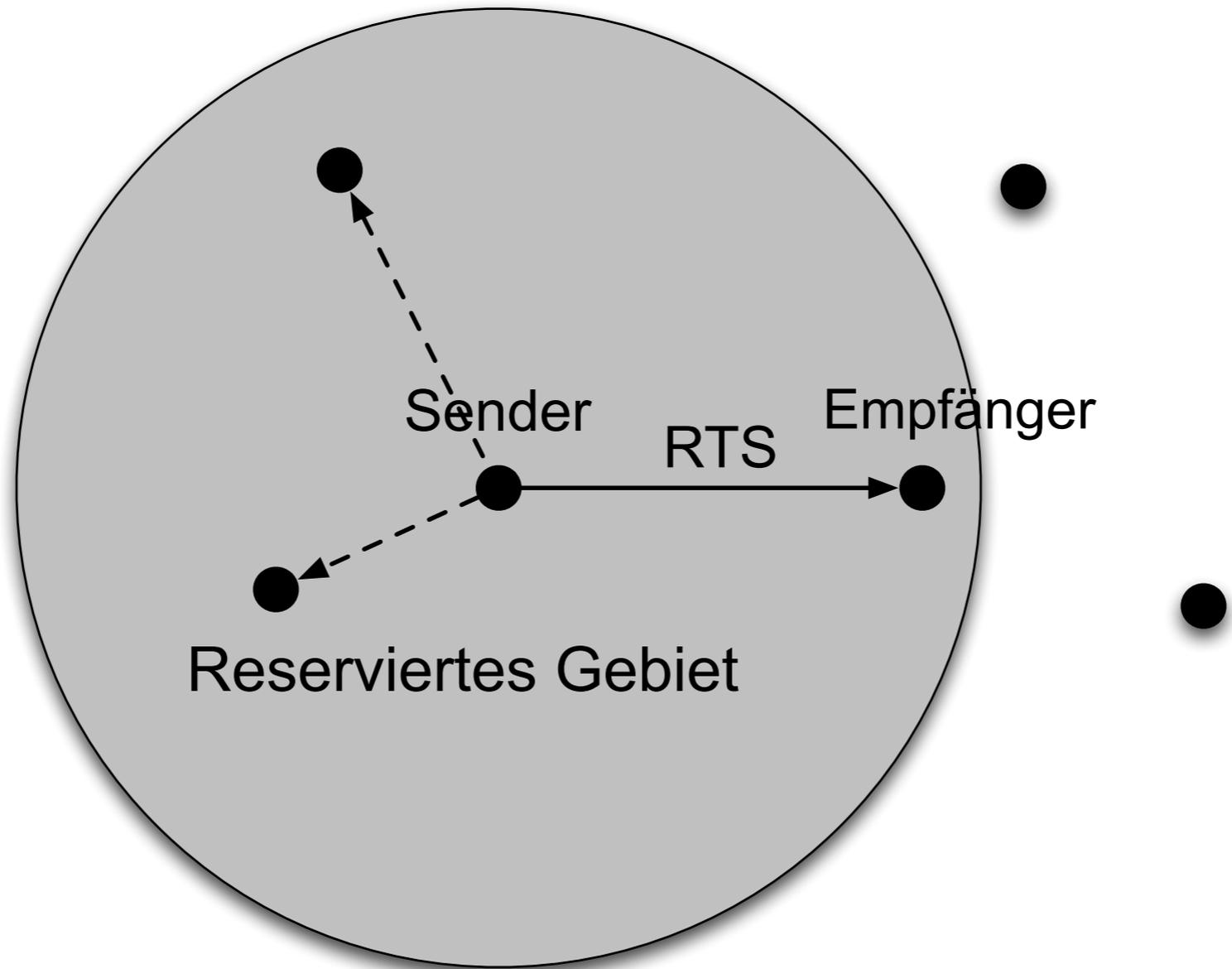
### ▶ **RTS und CTS kündigen die Dauer der Übertragung an**

### ▶ **Blockierte Knoten**

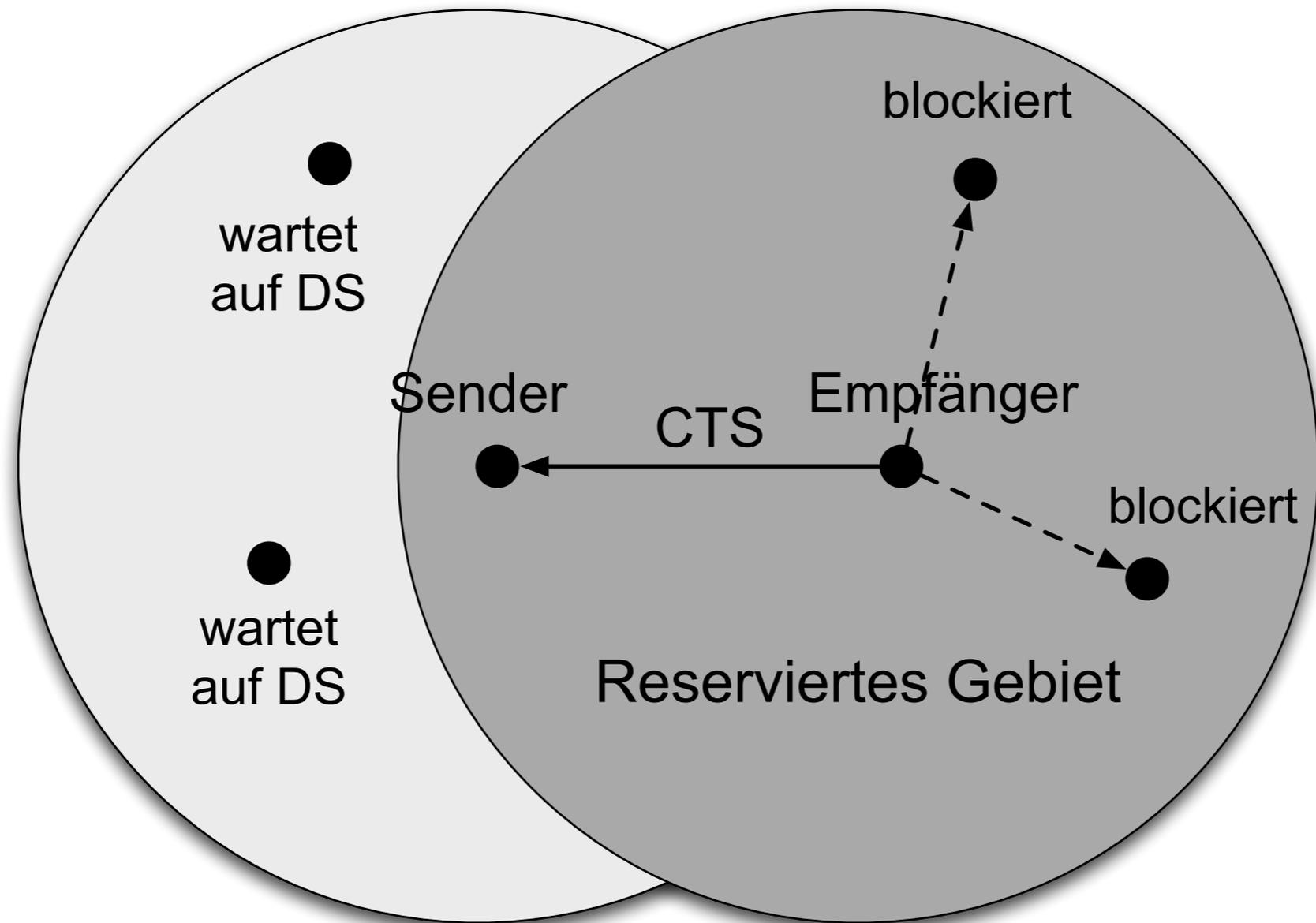
- haben RTS und kurz danach DS gehört
- haben CTS gehört

### ▶ **Geringer Aufwand verringert die Anzahl der Exposed Terminals erheblich**

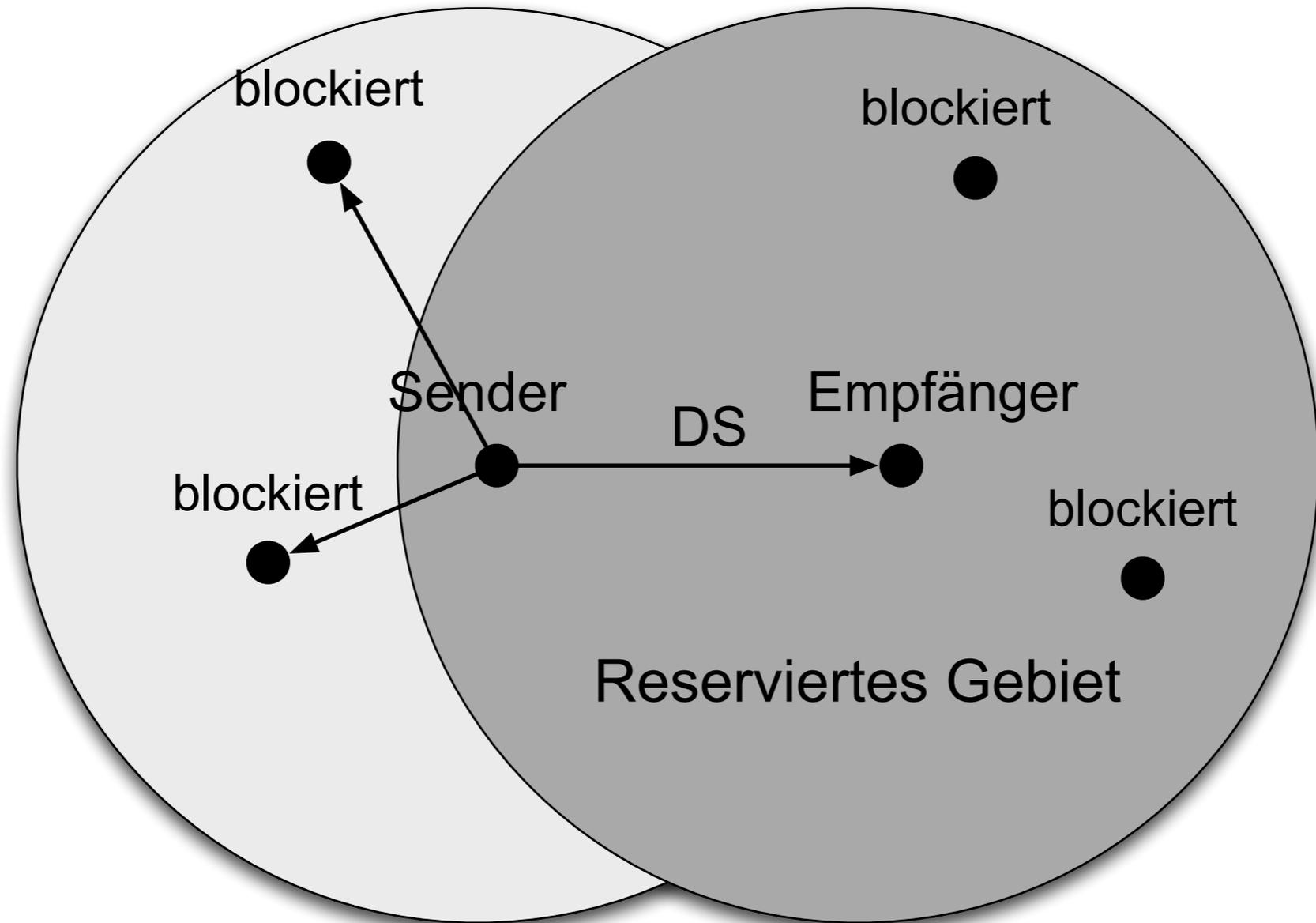
# MACAW 5er-Handshake RTS



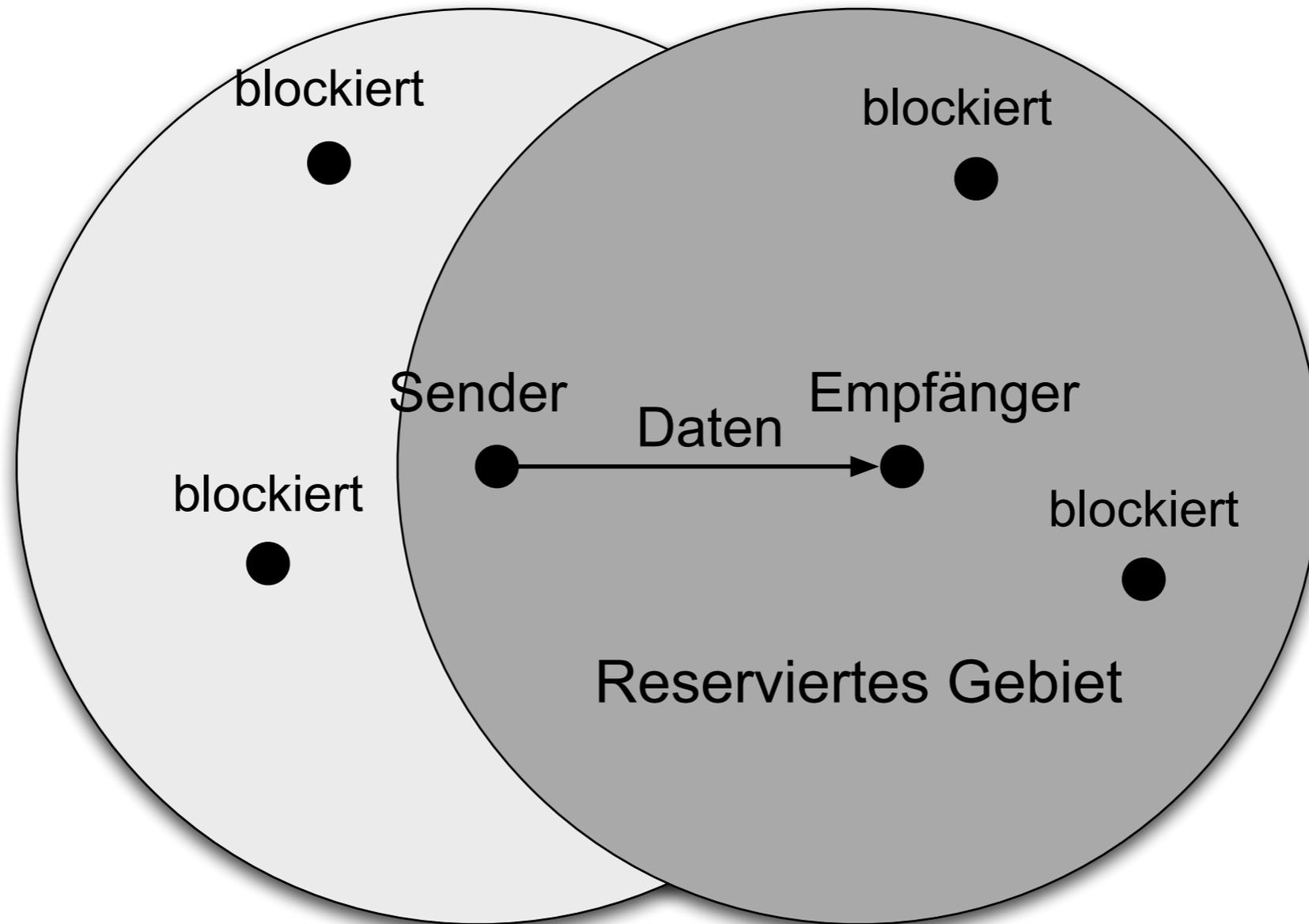
# MACAW 5er-Handshake CTS



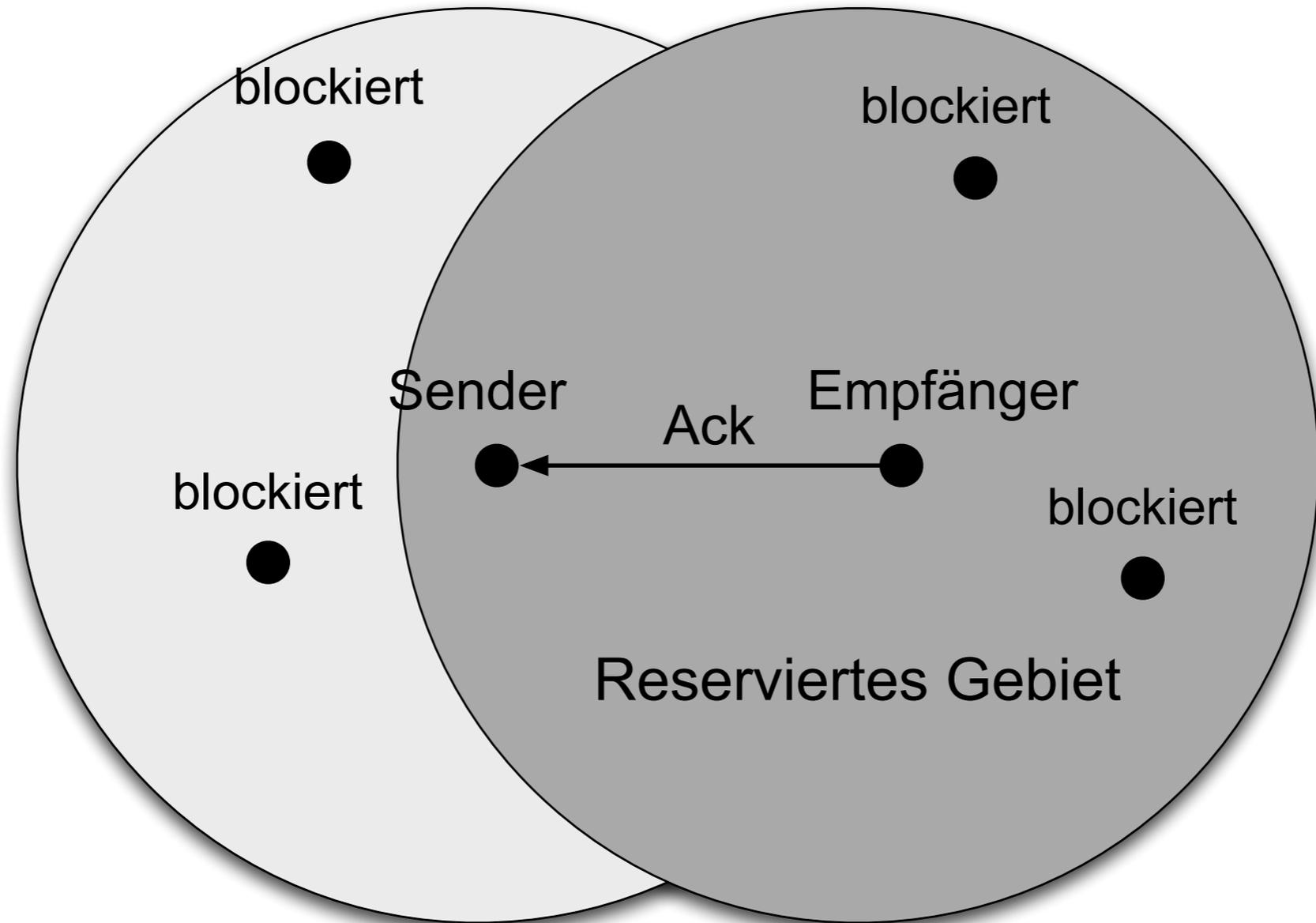
# MACAW 5er-Handshake DS



# MACAW 5er-Handshake Data



# MACAW 5er-Handshake ACK



# Unfaire Aufteilung

- ▶ **Sowohl 4er als auch 5er-Handshake erzeugen unfaire Aufteilung**
  - A will eine Menge Daten zu B senden
  - D will eine Menge Daten zu C senden
  - C hört B und D, aber nicht A
  - B kann A und C hören, aber nicht D



- ▶ **A erhält als erster den Kanal**
- ▶ **D sendet RTS und wird blockiert**
  - Backoff für D verdoppelt sich
- ▶ **Bei der nächsten Übertragung**
  - A hat kleineren Backoff und
  - größere Chance für Kanalzugriff



# RRTS

## ▶ Lösung

- C sendet RRTS (Request for Request to Send)
  - wenn ACK empfangen wurde
- D sendet RTS, etc.

## ▶ Warum RRTS statt CTS?

- Wenn Nachbarn CTS hören, sind sie länger blockiert
- Möglicherweise ist D aber momentan nicht verfügbar



# Multiple Stream Model (V-MAC)

## ▶ **Üblich: Simple Stream**

- Alle Pakete werden mit den selben MAC-Parametern übermittelt

## ▶ **Multiple Stream**

- Jeder Datenstrom erhält sein eigenes MAC-Protokoll
- mit eigenen Backoff-Parametern

## ▶ **Damit ergibt eine größere Fairness**

- Denn Knoten mit mehreren Datenströmen erhalten schnelleren Zugriff auf das Medium

# Backoff Algorithms

- ▶ **Nach Kollision wird Wartezeit zufällig aus  $\{1,.. \text{Backoff}\}$  gewählt**
- ▶ **Binärer Exponentielles Backoff (BEB) algorithm**
  - Erhöhung nach Kollision:
    - $\text{Backoff} = \min\{2 * \text{Backoff}, \text{Maximaler-Backoff}\}$
  - Ansonsten:
    - $\text{Backoff} = \text{Minimaler-Backoff}$
- ▶ **Multiplicative increase linear decrease (MILD)**
  - Erhöhung:
    - $\text{Backoff} = \min\{1,5 \text{ Backoff}, \text{Maximaler-Backoff}\}$
  - Ansonsten:
    - $\text{Backoff} = \max\{\text{Backoff} - 1, \text{Minimaler-Backoff}\}$

# Information-Verteilung für Backoff-Algorithmus

- ▶ **Backoff-Parameter werden mitgehört**
  - Teilnehmer passen ihre Parameter den mitgehörten Backoff-Werten an
  - Mit Hilfe von MILD
- ▶ **Motivation**
  - Wenn alle Teilnehmer den selben Backoff-Wert haben, dann ist die Fairness erreicht



ALBERT-LUDWIGS-  
UNIVERSITÄT FREIBURG

# Algorithmen für drahtlose Netzwerke

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg  
Institut für Informatik  
Rechnernetze und Telematik  
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

