

Informatik III



Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Christian Schindelhauer
Wintersemester 2006/07
15. Vorlesung
14.12.2006



Reduktionen

➤ Unentscheidbare Probleme

- Das Halteproblem
- Das Leerheitsproblem einer Turingmaschine

➤ Ein einfaches nicht berechenbares Problem

- Das Postsche Korrespondenzproblem

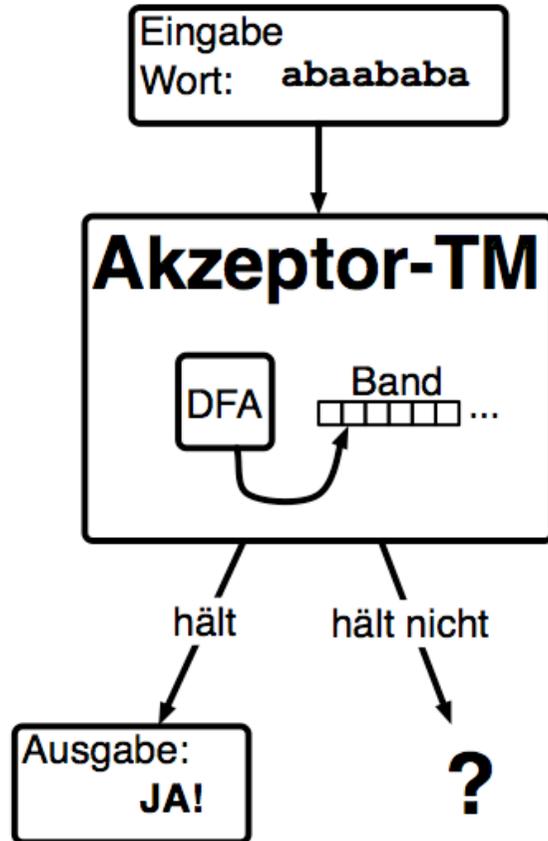
➤ Abbildungsreduktionen

- Definition
- Anwendungen
- Äquivalenzproblem zweier Turingmaschinen
- Der Satz von Rice

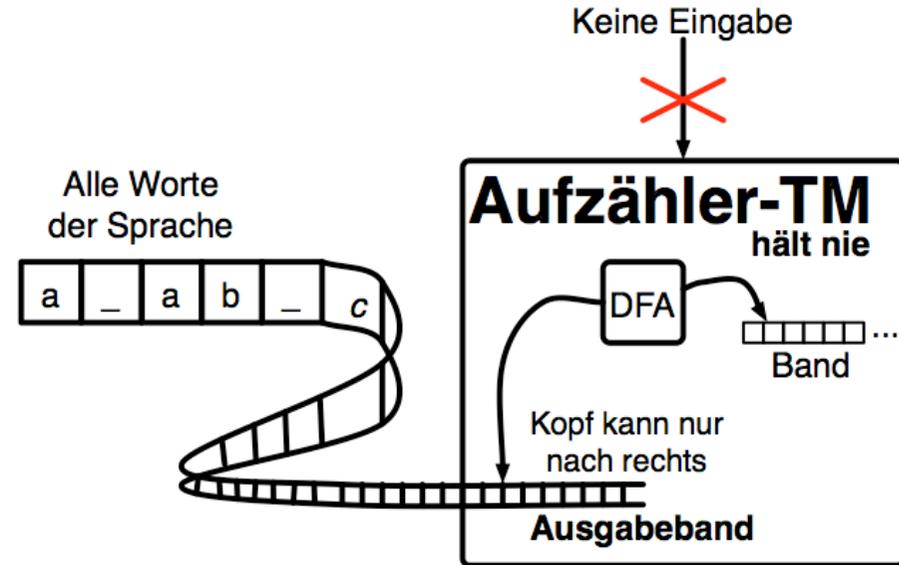
➤ Turing-Reduktionen



Wiederholung: Was ist rekursiv aufzählbar?



oder



Was ist das Komplement einer rekursiv aufzählbaren Sprache?



Rekursiv = Aufzählbar + Ko Aufzählbar

➤ Definition

- Eine Sprache ist **rekursiv ko-aufzählbar**, wenn das Komplement der Menge rekursiv aufzählbar ist.

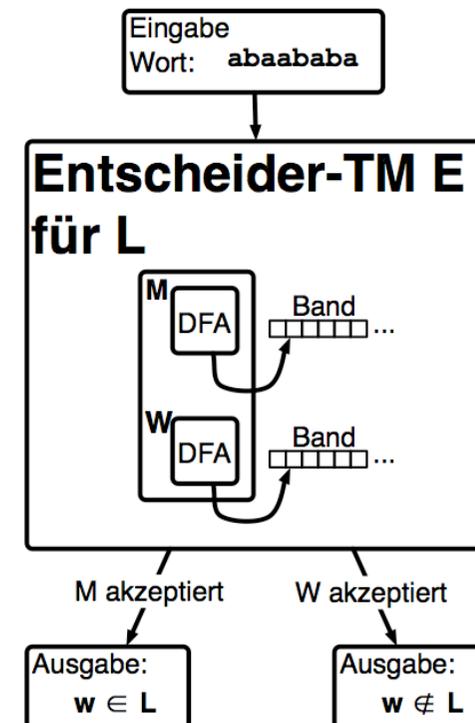
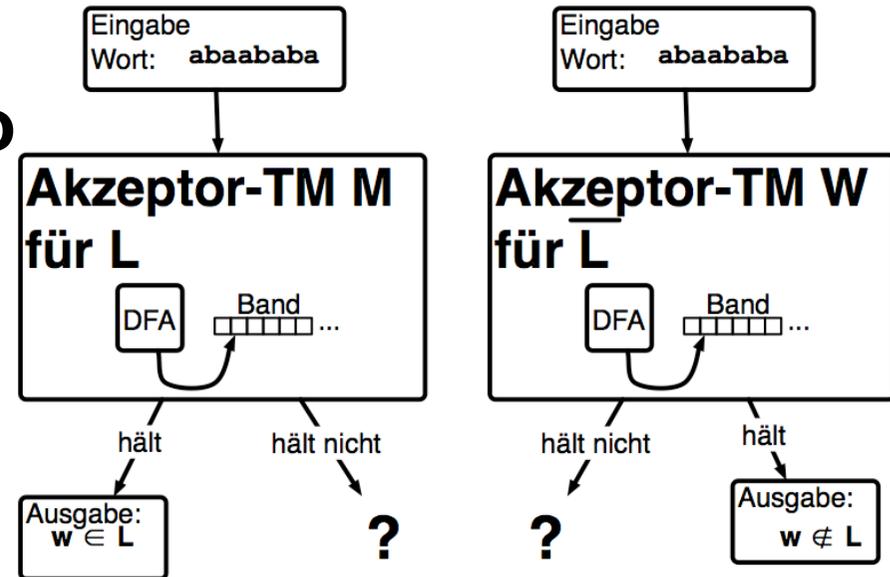
➤ Theorem

- Eine Sprache L ist rekursiv, genau dann
 - wenn sie rekursiv aufzählbar
 - und rekursiv ko-aufzählbar ist.

➤ Beweis (Rückrichtung)

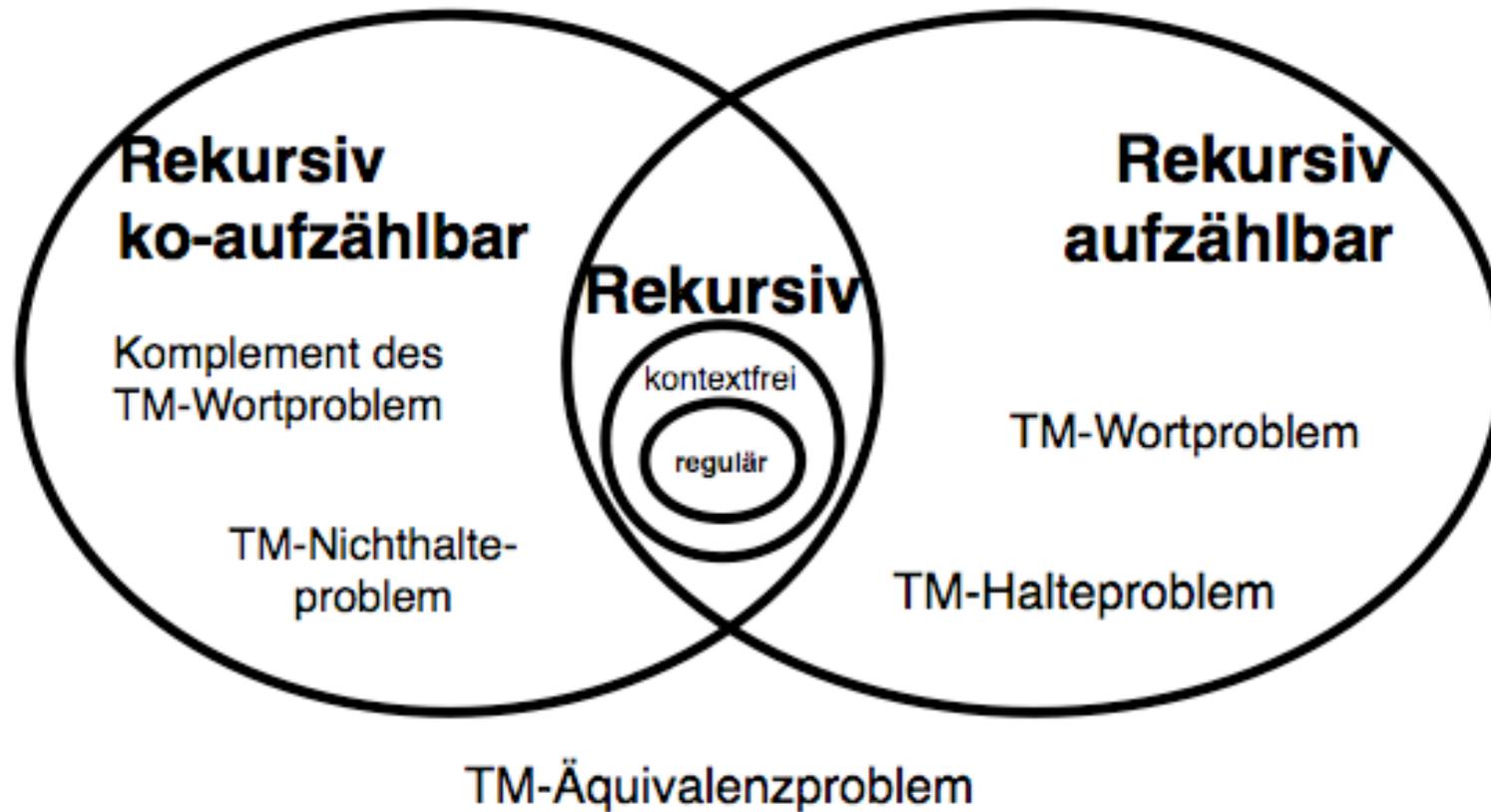
- Betrachte Akzeptor-TM M für L
- und Akzeptor-TM W für $\Sigma^* \setminus L$
- Konstruiere TM E für Eingabe x
 - Berechne parallel $M(x)$ und $W(x)$
- Falls $M(x)$ zuerst akzeptiert:
 - akzeptiere
- Falls $W(x)$ zuerst akzeptiert:
 - halte und verwirfe

➤ Beweis (Hinrichtung): Übung?





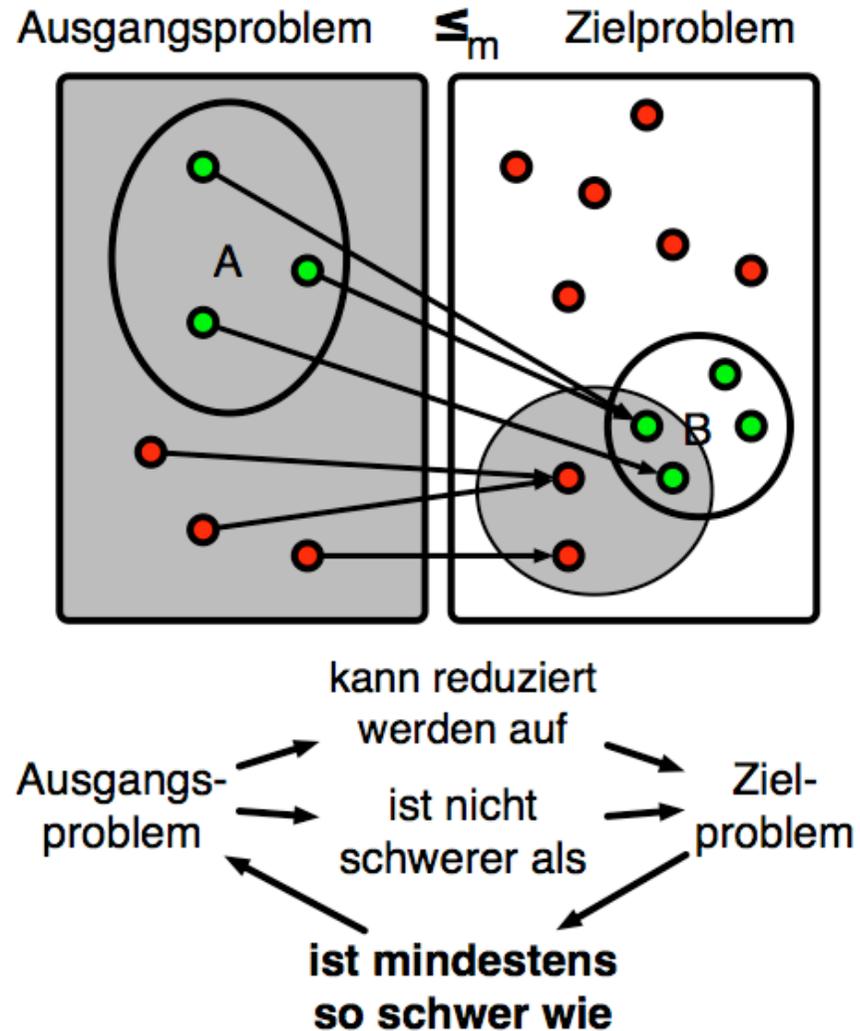
Überblick





Zusammenfassung: Abbildungsreduktionen

- Eine Sprache A kann durch Abbildung auf eine Sprache B reduziert werden: $A \leq_m B$,
 - falls es eine berechenbare Funktion $f: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ gibt,
 - so dass für alle w :
 $w \in A \Leftrightarrow f(w) \in B$
 - Die Funktion f heißt die **Reduktion** von A auf B.
- **Theorem**
 - Falls $A \leq_m B$ und B ist entscheidbar, dann ist A entscheidbar.
- **Korollar**
 - Falls $A \leq_m B$ und A ist nicht entscheidbar, dann ist B auch nicht entscheidbar.
- **Theorem**
 - Falls $A \leq_m B$ und B ist rekursiv aufzählbar, dann ist A rekursiv aufzählbar.
- **Korollar**
 - Falls $A \leq_m B$ und A ist nicht rekursiv aufzählbar, dann ist B nicht rekursiv aufzählbar.





Turing-Reduktionen: Vorüberlegung

- **Die Abbildungsreduktion ist ein “schwacher” Reduktionsbegriff**

- **Gedankenexperiment:**
 - Sei B eine entscheidbare Sprache
 - Dann gibt es ein haltendes Programm M, das B entscheidet.
 - Wir benutzen M nun als Unterprogramm
 - Wenn ein Programm M' jetzt ein anderes Problem A entscheiden will,
 - kann es M beliebig häufig als Unterprogramm verwenden
 - weil M immer hält
 - Wenn das Programm M' auf jeder Ausgabe von M immer hält und eine Entscheidung trifft,
 - dann löst es A mit Hilfe von B.
 - A ist entscheidbar,
 - weil man M und M' zu einem Programm verschmelzen kann.

- **Diese Art Reduktion ist nicht durch den Begriff der Abbildungsreduktion abgedeckt.**



Orakel-Turing-Maschinen

➤ Definition

- Ein **Orakel** für eine Sprache B
 - ist eine externe Einheit, welche für ein gegebenes Wort w entscheidet, ob w ein Element von B ist.
- Eine **Orakel-Turing-Maschine (OTM)**, ist eine modifizierte Turing-Maschine,
 - welche beliebig häufig ein Orakel befragen kann.
 - Hierzu schreibt die **OTM** die Anfrage auf ein separates Orakelband
 - und findet nach dem Schreiben des Endsymbols
 - sofort die Antwort auf dem selben Band.

➤ Beobachtung:

- Orakel müssen nicht notwendigerweise berechenbar sein.
- Z.B. mit dem Halteproblem als Orakel lässt sich das TM-Wortproblem lösen:
 1. Frage Halteproblem-Orakel, ob gegebene TM M auf gegebener Eingabe w hält
 2. Falls nein, gib nein aus.
 3. Falls ja, führe M auf Eingabe w aus
 4. Gib Ergebnis von $M(w)$ aus



Der Begriff der Turing-Reduktion

➤ Definition

- Eine Sprache A ist entscheidbar bezüglich Orakel B,
 - falls eine OTM M existiert mit Orakel B,
 - die auf allen Ausgaben von Orakel B hält und
 - die Sprache A entscheidet.

➤ Definition

- Eine Sprache A ist **Turing-reduzierbar** auf eine Sprache B,

$$\mathbf{A} \leq_{\mathbf{T}} \mathbf{B}$$

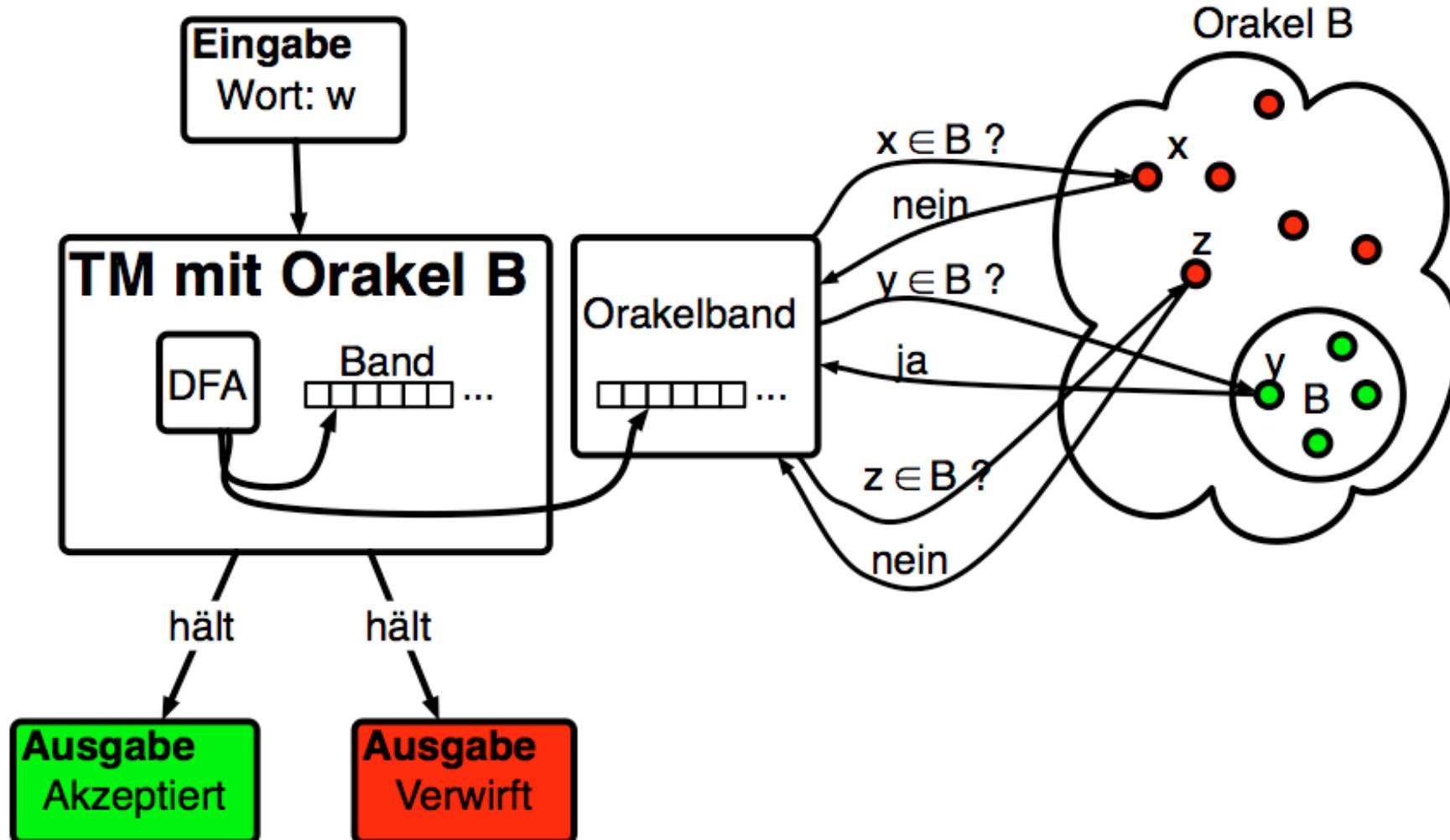
- falls A entscheidbar ist bezüglich des Orakels B.

➤ Korollar

- Aus $A \leq_m B$ folgt $A \leq_T B$.



Die Orakel-Turing-Maschine und ihr Orakel





Der Nutzen der Turing-Reduktion

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

➤ Definition

- Eine Sprache A ist **Turing-reduzierbar** auf eine Sprache B,

$$\mathbf{A} \leq_{\mathbf{T}} \mathbf{B}$$

- falls A entscheidbar ist bezüglich des Orakels B.

➤ Theorem

- Falls $A \leq_{\mathbf{T}} B$ und B ist entscheidbar, dann ist A entscheidbar.

➤ Korollar

- Falls $A \leq_{\mathbf{T}} B$ und A ist nicht entscheidbar, dann ist B nicht entscheidbar.

➤ Achtung:

- Solche Sätze gelten nicht für die rekursive Aufzählbarkeit!



Das Halteproblem ist immer noch nicht entscheidbar

➤ Theorem

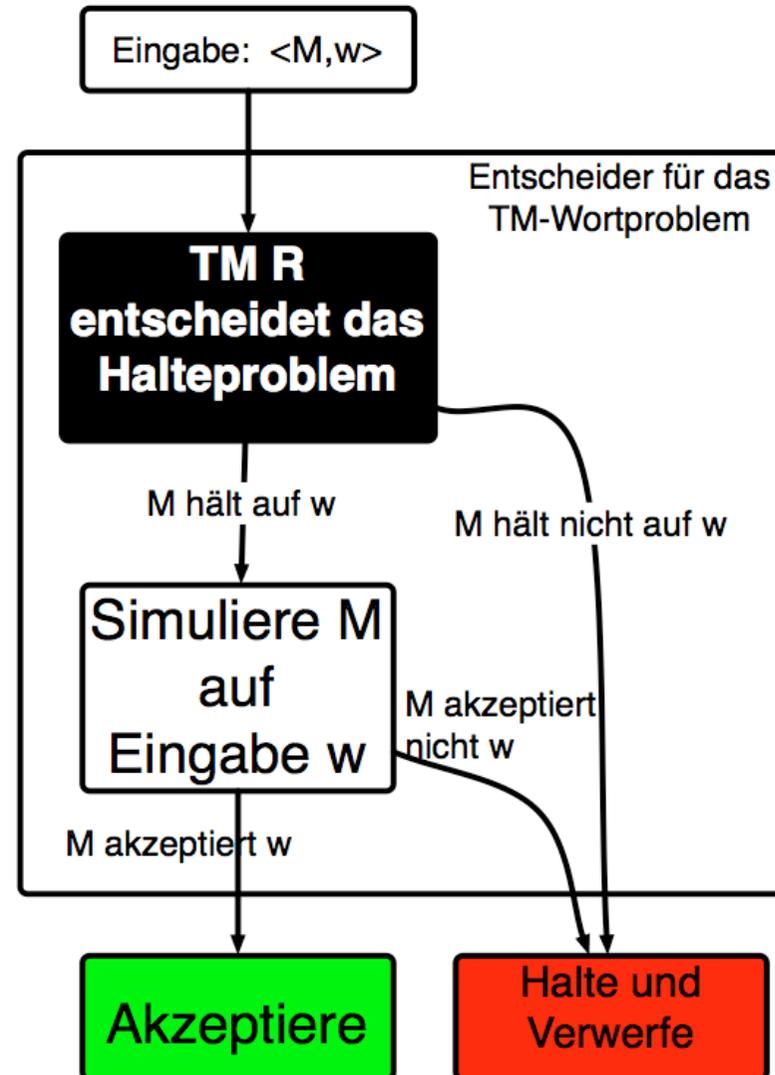
- $A_{TM} \leq_T \text{HALT}_{TM}$

➤ Beweis

- Konstruiere nun OTM S:
- S = "Auf Eingabe $\langle M, w \rangle$, Kodierung einer TM und Zeichenkette w
 - Frage Halteproblem-Orakel auf Eingabe $\langle M, w \rangle$
 - Falls Orakel verwirft, verwirft S
 - Falls Orakel akzeptiert:
 - Simuliere M auf Eingabe w bis M hält
 - Falls M akzeptiert, dann akzeptiert S
 - Falls M verwirft, dann verwirft S"
- S Turing-reduziert A_{TM} auf HALT_{TM}

➤ Theorem

- Aus $A_{TM} \leq_T \text{HALT}_{TM}$ und der Nichtentscheidbarkeit von A_{TM} folgt, dass HALT_{TM} nicht entscheidbar ist.





Berechenbarkeitstheorie für Fortgeschrittene

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

➤ **Das Rekursionstheorem**

- Selbstreferenz
- Das Theorem
- Terminologie
- Anwendungen

➤ **Kolmogorov-Komplexität**

- Optimale Kompression
- Zufall und Komprimierbarkeit



Thesen

- 1. Lebewesen sind Maschinen.**
 - 2. Lebewesen können sich reproduzieren.**
 - 3. Maschinen können sich nicht reproduzieren.**
- **Wer werden zeigen: These 3 ist falsch!**
- **Wir zeigen:**
- **Maschinen können sich vollständig reproduzieren**
 - **Maschinen können ihre eigene Beschreibung verwenden**
 - **Es gibt Maschinen, wenn man ihren Code quadriert, erhält man eine funktionsgleiche Maschine.**
 - **Es gibt Maschinen, wenn man ihre Beschreibung mit 217 multipliziert, erhält man eine funktionsgleiche Maschine.**
 - **Es gibt Maschinen, die in Spiegelschrift notiert die gleiche Funktionalität besitzen.**



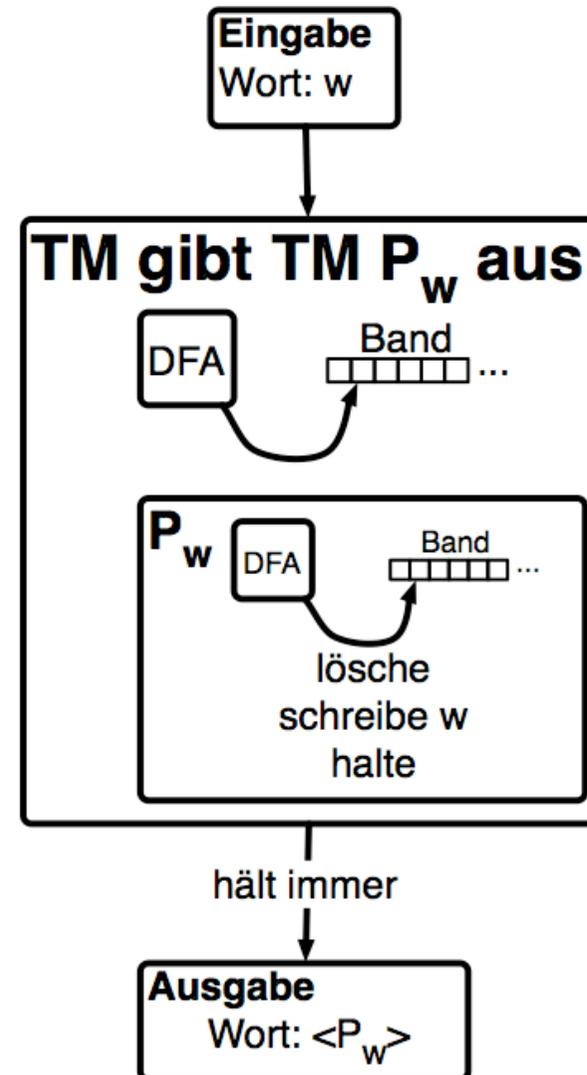
Selbstreferenz - Vorbereitung

➤ Lemma

- Es eine berechenbare Funktion $q: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$,
- wobei für jedes Wort w
- $q(w)$ eine Turing-Maschine P_w beschreibt,
- die w ausgibt und hält.

➤ Beweis:

- Konstruiere TM Q :
- $Q =$ “Auf Eingabe w :
 1. Konstruiere $P_w =$ “Für jede Eingabe:
 1. Lösche die Eingabe
 2. Schreibe w auf das Band
 3. Halte.”
 2. Gib $\langle P_w \rangle$ aus.”





Die SELBST-Maschine

- Die SELBST-Maschine gibt eine Beschreibung von sich selbst aus.
- Wir konstruieren zwei TM-Teile A und B
- $A = P_{\langle B \rangle}$
- B = “Auf Eingabe $\langle M \rangle$, wobei M ein Anfang eines TM-Programms ist
 1. Berechne $q(\langle M \rangle)$
 2. Kombiniere das Ergebnis mit $\langle M \rangle$, um die TM zu vervollständigen
 3. Berechne die Beschreibung der TM und halte”
- Kombiniere Teile A und B
- Resultierende Maschine AB:
 - A:
 - Produziert Maschinenbeschreibung von $\langle B \rangle$ auf das Band
 - B:
 - Findet Eingabe $\langle B \rangle$
 - 1. B berechnet $q(\langle B \rangle) = P_{\langle B \rangle} = A$
 - 2. Aus A wird AB
 - 3. Aus AB wird $\langle AB \rangle$
- Also ist das Ergebnis:
 - $\langle AB \rangle$



Die Programmiersprache Brainfuck

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

- **Erfunden von Urban Müller 1993 als Erweiterung von P''**
 - P'' von Corrado Böhm 1964 ist Brainfuck ohne Ein-/Ausgabe-Operationen „,“ und „.“.
- **Daten:**
 - 1 Zeiger
 - 30.000 Zellen mit je einem Byte
- **Programm besteht aus den Befehlen: > < + - . , []**
- **8 Befehle:**
 - > : Erhöhe Zeigerwert um 1. Der Zeiger zeigt im nächsten Schritt auf die nächste rechte Zelle
 - < : Verringere Zeigerwert um 1. Der Zeiger zeigt im nächsten Schritt auf die nächste linke Zelle.
 - + : Erhöhe das Byte an der Zeigerstelle um 1.
 - - : Verringere das Byte an der Zeigerstelle um 1.
 - . : Ausgabe des Byte-Werts an der Zeigerstelle.
 - , : Einlesen eines Byte-Werts mit Speicherung an der Zeigerstelle.
 - [: Überspringe das Programmstück bis direkt nach der passenden Klammer], falls das Byte an der Stelle 0 ist.
 -] : Springe zurück zur passenden Klammerstelle, falls das Byte an der Zeigerstelle nicht 0 ist.
- **Brainfuck ist Turing-vollständig,**
 - wenn man beliebig viele Zellen verwendet (statt 30.000)
- **weil jede TM sich mit Brainfuck darstellen lässt**



Selbst-Reproduktion in DEUTSCH

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

➤ **Hier nochmal die Konstruktion in der Programmiersprache “DEUTSCH”**

➤ **P_w entspricht:**

- “Schreiben Sie “w””.

➤ **AB entspricht:**

- Schreiben Sie den folgenden Satz zweimal: Das erste Mal so; das zweite Mal in Anführungszeichen: “Schreiben Sie den folgenden Satz zweimal: Das erste Mal so; das zweite Mal in Anführungszeichen.”

➤ **Also A =**

- Schreiben Sie den folgenden Satz zweimal: Das erste Mal so; das zweite Mal in Anführungszeichen:

➤ **Und B =**

- “Schreiben Sie den folgenden Satz zweimal: Das erste Mal so; das zweite Mal in Anführungszeichen:”



Das Rekursionstheorem

➤ Rekursionstheorem

- Sei T eine TM, welche die Funktion $t: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ berechnet.
- Dann gibt es eine TM R ,
 - welche die Funktion $r: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ für alle w berechnet:
 - $r(w) = t(\langle R \rangle, w)$.

➤ Interpretation:

- Für die Berechnung einer Funktion kann man eine TM finden, welche ihre eigene Kodierung mitverwenden kann.

➤ Achtung:

- T “weiß” nicht (unbedingt), wie seine eigene Kodierung aussieht
- R wird dahingehend konstruiert, dass die Kodierung zur Verfügung steht.



Beweis des Rekursionstheorems

➤ Rekursionstheorem

- Sei T eine TM, welche die Funktion $t: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ berechnet.
- Dann gibt es eine TM R ,
 - welche die Funktion $r: \Sigma^* \rightarrow \Sigma^*$ für alle w berechnet:
 - $r(w) = t(\langle R \rangle, w)$.

➤ Beweis

- Konstruiere eine TM R aus drei Programmteilen A, B und T (gegeben)
- $A = P_{\langle BT \rangle}$ mit der Funktionalität von q' ,
 - wobei q' eine TM baut,
 - welche die Ausgabe $\langle BT \rangle$ an eine existierende Bandanschrift w anhängt
- $B =$ “Lies das Band und wende q' auf den mit einem Sondersymbol getrennten rechten Bandinhalt an
 - Als Ergebnis wird $\langle P_{\langle BT \rangle} \rangle = \langle A \rangle$ rechts angehängt
 - Kombiniere A, B , und T zu einer einzigen TM: $\langle ABT \rangle = \langle R \rangle$
 - Kodiere diese Beschreibung zusammen mit w zu $\langle R, w \rangle$ auf das Band
 - Übergebe Kontrolle an T ”



Anwendungen des Rekursionstheorems

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

➤ **Computer-Viren**

- sind reproduzierende Programme
- welche sich ohne Einfluss eines Benutzers selbst kopieren und ausbreiten.

➤ **Computer-Viren “leben” das Rekursionstheorem**

- sie kennen ihre eigene Beschreibung
- sie sind in der Lage Kopien von sich selbst zu schreiben

Ende der 15. Vorlesung



Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Christian Schindelhauer
Wintersemester 2006/07
15. Vorlesung
14.12.2006