

Informatik III



Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Christian Schindelhauer
Wintersemester 2006/07
18. Vorlesung
22.12.2006



Komplexitätstheorie - Zeitklassen

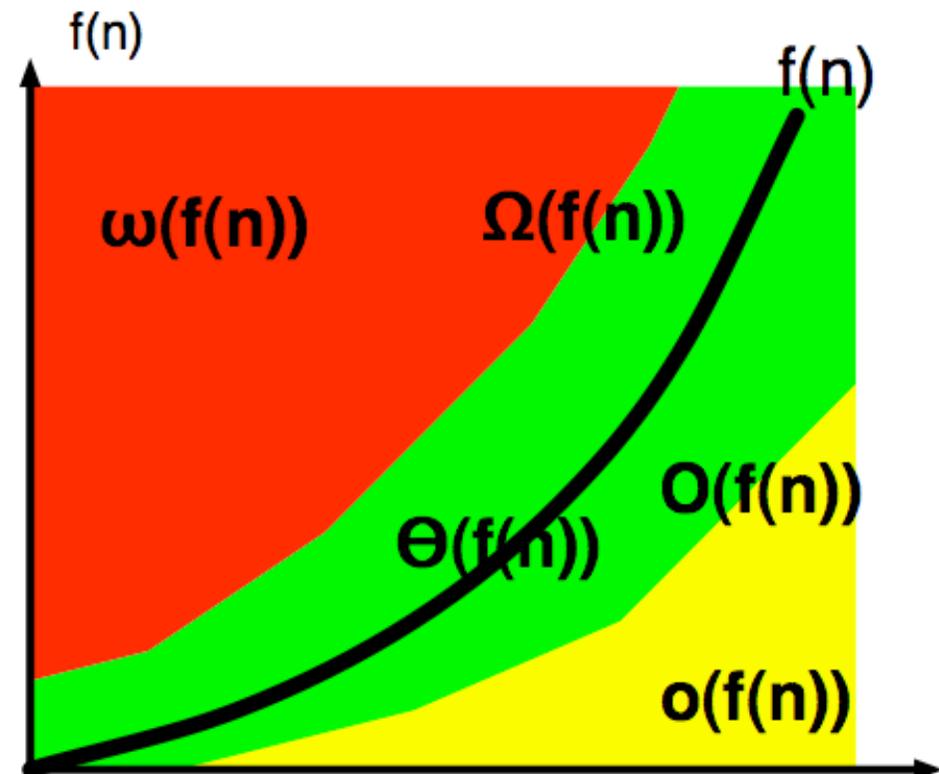
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

- **Komplexitätsmaße**
 - Wiederholung: $O, o, \omega, \Theta, \Omega$
 - Laufzeitanalyse
- **Die Komplexitätsklassen TIME,**
 - DTIME, NTIME
 - P mit Beispielen
 - NP mit Beispielen
- **Das Cook-Levin-Theorem**
 - Polynomial-Zeit-Reduktion
 - Reduktionen zwischen 3SAT und Clique
 - NP-vollständigkeit
 - SAT ist NP-vollständig
- **Weitere NP-vollständige Probleme**
 - Knotenüberdeckung (Vertex-Cover)
 - Das Hamiltonsche Pfadproblem
 - Das ungerichtete Hamiltonsche Pfadproblem
 - Das Teilsummenproblem



Die asymptotischen Wachstumsklassen

$$\begin{aligned} O(g) &:= \{f \mid \exists k \in \mathbb{R} \quad f \leq_{ae} k \cdot g\}, \\ o(g) &:= \{f \mid \forall k \in \mathbb{R}^+ \quad k \cdot f \leq_{ae} g\}, \\ \omega(g) &:= \{f \mid \forall k \in \mathbb{R}^+ \quad k \cdot g \leq_{ae} f\}, \\ \Omega(g) &:= \{f \mid \exists k \in \mathbb{R} \quad g \leq_{ae} k \cdot f\}, \\ \Theta(g) &:= O(g) \cap \Omega(g). \end{aligned}$$





Korrekte und “schlampige” Notationen

- Elemente der Wachstumsklassen sind Funktionen:

$$n \mapsto f(n)$$

- Diese werden so abgekürzt:

$$\mathcal{N} := n \mapsto n$$

$$\mathcal{N}^2 := n \mapsto n^2$$

$$2^{\mathcal{N}} := n \mapsto 2^n$$

- Eine Funktion ist Element einer Wachstumsklasse

$$\mathcal{N}^2 \in o(2^{\mathcal{N}})$$

$$(n \mapsto n^2) \in o(n \mapsto 2^n)$$

- Meistens schreibt man einfach nur $f(n)$ und nimmt implizit an, dass n das Argument ist

$$f(n)$$

- Man schreibt einfach nur

$$n$$
$$n^2$$
$$2^n$$

- Statt dem Element-Zeichen wird “=” geschrieben:

$$n^2 = o(2^n)$$



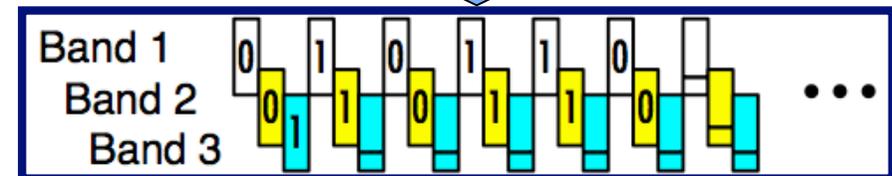
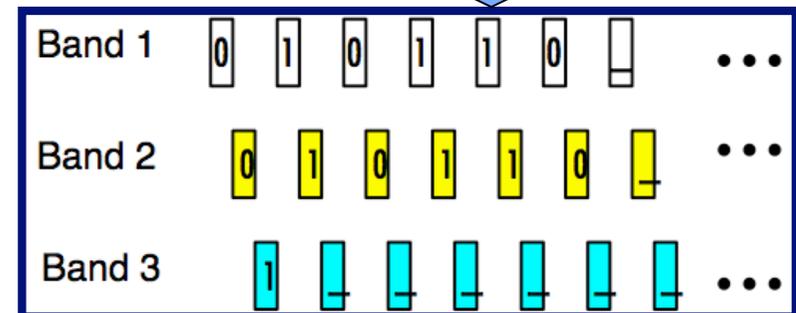
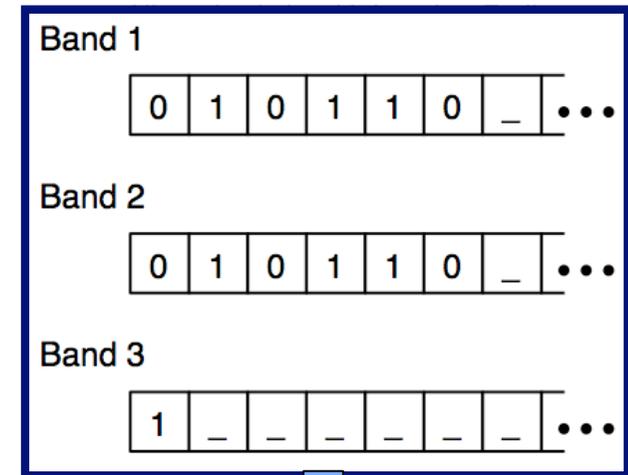
k-Band-DTMs \rightarrow 1-Band DTMs

➤ Theorem

- $\text{TIME}_k(t(n)) \subseteq \text{TIME}_1(O(t^2(n)))$, d.h.
- Für $t(n)=\Omega(n)$ kann jede Berechnung einer k-Band-DTM von einer 1-Band DTM in Zeit $O(t^2(n))$ berechnet werden.

➤ Beweis(anfang):

- Betrachte k-Band-DTM M mit Arbeitsalphabet Γ
- und konstruiere 1-Band-DTM mit Alphabet $\Gamma \times \{_, \text{kopf}\}$,
 - Speichere das i.-te Symbol von Band j an der Position $j + i k$.
 - Verwende Markierung *kopf* nur wenn der Kopf der k-Band-TM an der entsprechenden Stelle steht.
- ...





Nichtdeterministische Zeitkomplexitätsklassen

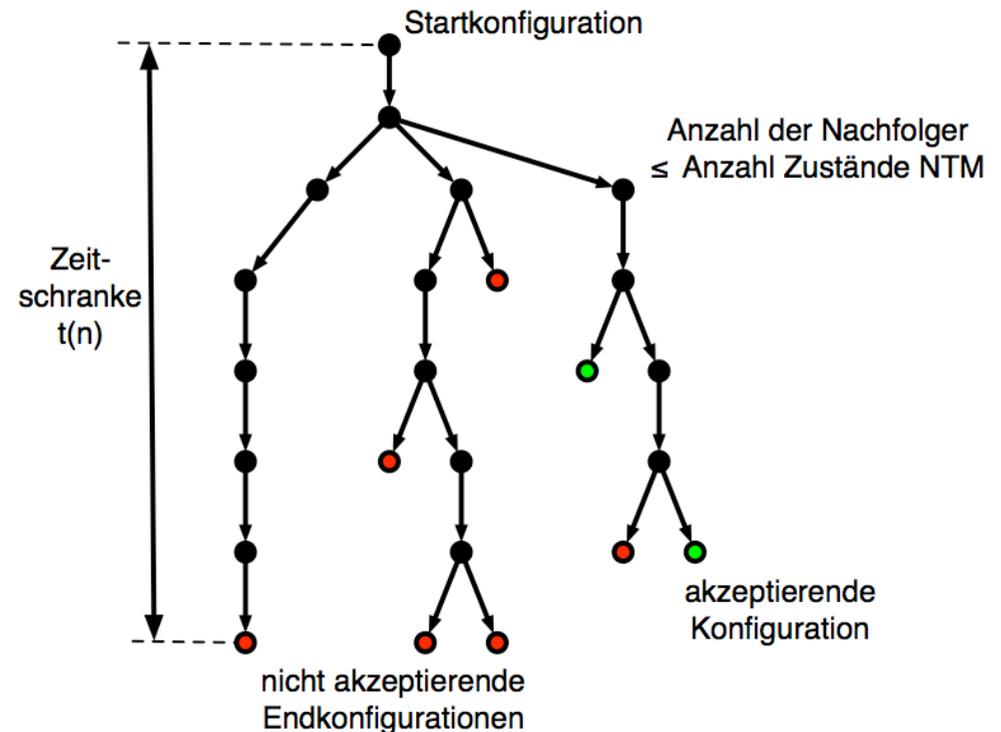
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

➤ Definition

- Eine NTM ist t -Zeit-beschränkt, wenn für eine Eingabe der Länge n jede nichtdeterministische Berechnung höchstens $t(n)$ Schritte benötigt.

➤ Definition

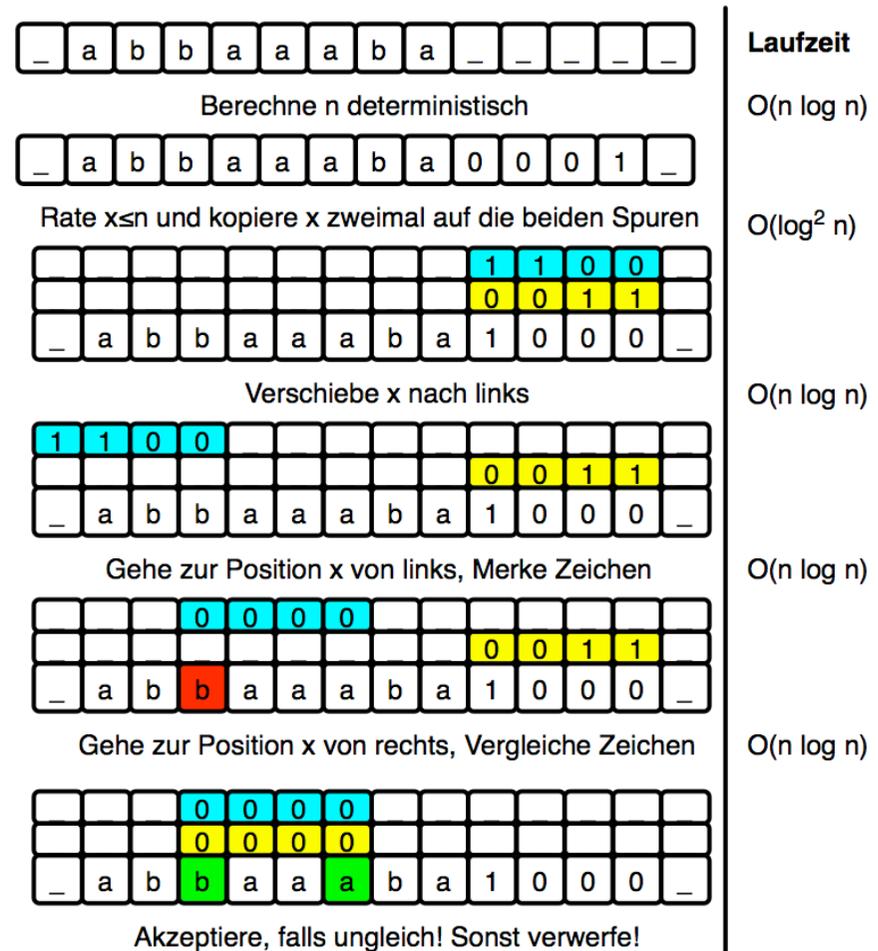
- Sei $t: \mathbb{N} \rightarrow \mathbb{R}^+$ eine Funktion.
- Die Zeitkomplexitätsklasse **NTIME**($t(n)$) ist die Menge aller Sprachen,
 - die von einer **nichtdeterministischen** $O(t(n))$ -Zeit-Turing-Maschine entschieden werden.
- Wird die Anzahl der Bänder auf k beschränkt, schreiben wir **NTIME** _{k -Band}($t(n)$) oder einfach **NTIME** _{k} ($t(n)$).





Beispiel

- **Nicht-Palindrom** = $\{w \in \{a,b\}^* \mid w \neq w^{rev}\}$
- **Es gilt:**
Nicht-Palindrom \in $NTIME_{1\text{-Band}}(n \log n)$,
 - da es eine $O(n \log n)$ -Zeit 1-Band-NTM die *Nicht-Palindrom* in Laufzeit $O(n \log n)$ löst.
- **Lösung:**
 - Rate Position $x \leq n$
 - Dafür berechne zuerst deterministisch erstmal die Eingabegröße
 - Lies Zeichen an Position x und $n-x$
 - Speichere Positionszähler auf Extra-Spur
 - Verschiebe Positionszähler immer um eins
 - Merke das Zeichen jeweils im endlichen Speicher
 - Falls gilt $w_x \neq w_{n-x}$ akzeptiere, ansonsten verwerfe
- **Beachte: Es gilt**
Nicht-Palindrom \notin $TIME_{1\text{-Band}}(n \log n)$.





Berechnung einer 1-Band-NTM durch eine 1-Band-DTM

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

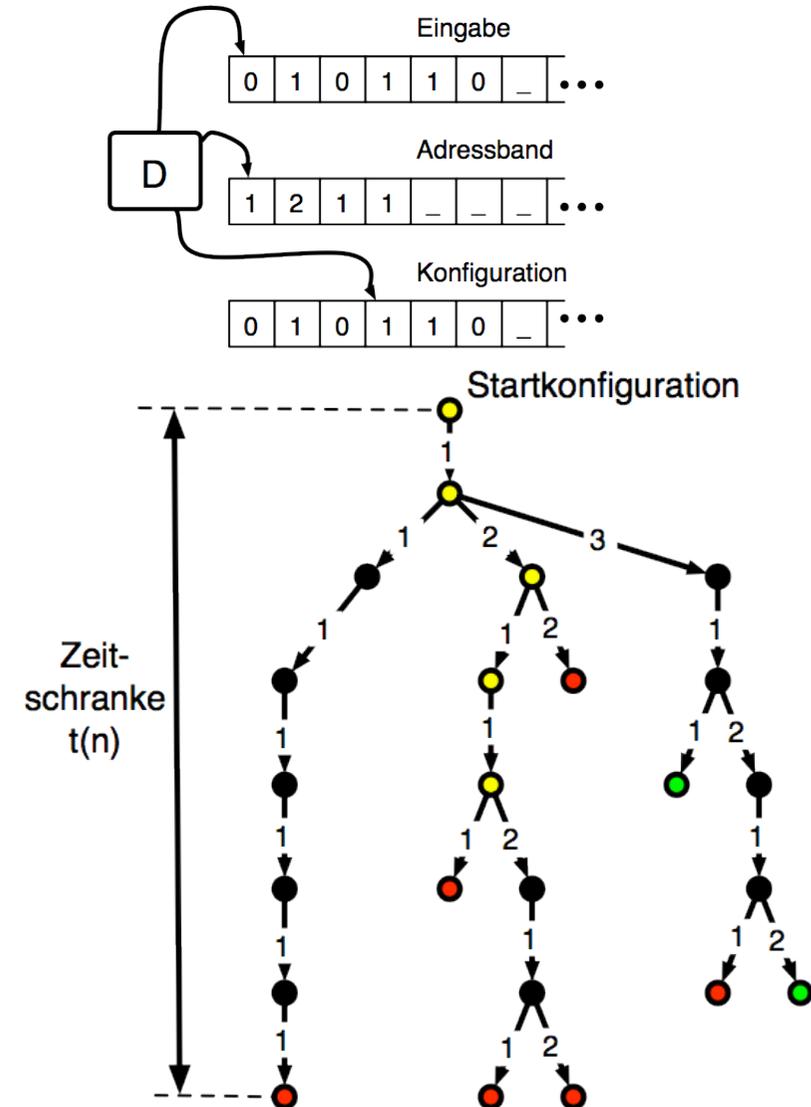
- **Theorem:** Für $t(n)=\Omega(n)$
 - $\text{NTIME}_1(t(n)) \subseteq \text{TIME}_1(2^{O(t(n))})$, d.h.
 - Jede Berechnung einer t-Zeit 1-Band-NTM kann von einer 3-Band DTM in Zeit $2^{O(t(n))}$ durchgeführt werden.
- **Beweis:**
 - Eine Konfiguration einer TM besteht aus
 - der Bandinschrift,
 - der markierten Kopfposition und
 - dem aktuellen Zustand
 - Simuliere 1-Band-NTM mit 3-Band-DTM
 - Speichere auf Band 1 die Eingabe
 - Speichere auf Band 2 die Position der NTM im Berechnungsbaum
 - Verwende Band 3 zum Speichern der aktuellen Konfiguration
 - **Lemma:**
 - Die Anzahl der Knoten im Berechnungsbaum einer t-Zeit NTM mit Zustandsmenge Q ist beschränkt durch $|Q|^{t(n)+1}$.
 - **Fakt:**
 - Jeder Konfigurationsübergang im Berechnungsbaum der NTM kann in einem Schritt auf dem dritten Band berechnet werden.
 - Die 3-Band-DTM wird dann mit einer 1-Band DTM berechnet.



Zeitbeschränkte Simulation einer NTM durch eine DTM

Beweis:

- Simulator DTM D:
 - Eingabeband
 - Adressband
 - Konfigurationsband
- Zähle per Tiefensuche alle Knoten des Berechnungsbaums im Adressband auf. Sortierung:
 - Lexikographisch
 - 1111111111
 - 1111111112
 - ...
 - 3333333333
- Für jeden Knoten des Berechnungsbaums:
 - Initialisiere Startkonfiguration
 - Führe dabei den (nun deterministischen) Konfigurationsübergang für jeden Pfad in Zeit $t(n)$ durch
 - Falls simulierte NTM in akz. Zustand, dann halte und akzeptiere
- Falls jeder Knoten abgearbeitet, verwirfe





Laufzeit

- Die Anzahl der Blätter eines Baumes mit Ausgrad d und Tiefe t ist beschränkt durch

$$1 + d + d^2 + d^3 + \dots + d^t = \frac{d^{t+1} - 1}{d - 1} \leq d^{t+1}$$

– Nun ist $d=|Q|$ und $t=t(n)$

- Die Berechnung bis zur Tiefe $t(n)$ benötigt jeweils $t(n)$ Schritte und n Schritte um die Startkonfiguration wiederherzustellen.
- Simulation der 1-Band NTM mit der 3-Band-DTM benötigt höchstens Zeit

$$|Q|^{t(n)+1} t(n) = 2^{(\log |Q|)(t(n)+1) + \log t(n)} = 2^{O(t(n))}$$

– da $|Q|$ eine Konstante ist

- Simulation der 3-Band-DTM mit einer 1-Band-DTM benötigt Zeit:

$$\left(2^{O(t(n))}\right)^2 = 2^{2 \cdot O(t(n))} = 2^{O(t(n))}$$



DTM versus NTM

k versus k' Bänder

➤ **Theorem:** Für $k, k' \geq 1$, $t(n) = \Omega(n)$

– **$\text{TIME}_k(t(n)) \subseteq \text{TIME}_{k'}(t(n)^2)$**

- Jede Berechnung einer t-Zeit-k-Band-DTM kann von einer $O(t(n)^2)$ -Zeit-k'-Band-DTM berechnet werden.

– **$\text{NTIME}_k(t(n)) \subseteq \text{NTIME}_{k'}(t(n)^2)$**

- Jede Berechnung einer t-Zeit-k-Band-NTM kann von einer $O(t(n)^2)$ -Zeit-k'-Band-NTM berechnet werden.

– **$\text{NTIME}_k(t(n)) \subseteq \text{TIME}_{k'}(2^{O(t(n))})$**

- Jede Berechnung einer t-Zeit-k-Band-DTM kann von einer $2^{O(t(n))}$ -Zeit-k'-Band-DTM berechnet werden.



Zwei wichtige Komplexitätsklassen

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

P & NP



Zwei wichtige Komplexitätsklassen

➤ **Definition:**

$$- P = \bigcup_k \text{TIME}(n^k)$$

$$- NP = \bigcup_k \text{NTIME}(n^k)$$

➤ **Noch mal:**

- P: Klasse aller Sprachen, die von einer Polynom-Zeit DTM entschieden werden
- NP: Klasse aller Sprachen, die von einer Polynom-Zeit NTM entschieden werden können.



Probleme berechenbar in Polynom-Zeit

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Bitte nicht die Laufzeiten lernen!

- **Binärrechnung** Laufzeit in der Anzahl der Stellen der Binärzahl*
- Addition $O(n)$
 - Vergleich ($<$) $O(n)$
 - Multiplikation* $O(n^2)$
 - Matrixmultiplikation zweier $n \times n$ -Matrizen mit n -stelligen Einträgen*
 $O(n^5)$
 - Berechnung der Determinante einer $n \times n$ -Matrizen mit n -stelligen
Einträgen*
 $O(n^5)$
 - Division mit Rest* $O(n^2)$
 - Größter gemeinsamer Teiler (ggT)*
 $O(n^3)$
 - Kleinstes gemeinsame Vielfaches (kgV)*
 $O(n^3)$

*Laufzeit ist nicht unbedingt optimal



Probleme berechenbar in Polynom-Zeit

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Bitte nicht die Laufzeiten lernen!

➤ **Operationen auf n Zahlen mit je m Stellen**

- Minimum $O(n m)$
- Maximum $O(n m)$
- Median $O(n m)$
- Mittelwert $O(n m)$
- Sortieren $O(n m \log n)$
 - Sortieren mit Bubble-Sort $O(n^2 m)$
- Umdrehen $O(n m)$
- Shuffle-Operation $O(n m)$
 - = Kartenmisch-Operation
- Permutiere gemäß gegebener Permutation $O(n m \log n)$

*Laufzeit ist nicht unbedingt optimal



Probleme berechenbar in Polynom-Zeit

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Bitte nicht die Laufzeiten lernen!

➤ **Graphenprobleme:**

Laufzeit: n Knoten/ m Kanten

Graph ist gegeben als

Adjazenzliste

- | | |
|---|----------------------|
| – Gibt es einen Weg von a nach b | $O((n+m) \log n)$ |
| – Kürzester Weg von a nach b^* | $O(n m \log n)$ |
| – Gibt es einen Kreis im Graph [*] | $O((n+m) m \log n)$ |
| – Maximaler Grad | $O(m \log n)$ |
| – Durchmesser [*] | $O(n^3 m \log n)$ |
| – Zusammenhangskomponenten [*] | $O((n+m)n^2 \log n)$ |

^{*}Laufzeit ist nicht unbedingt optimal



NP und P

➤ **Definition:**

$$\text{NP} = \bigcup_k \text{NTIME}(n^k)$$

➤ **Theorem**

$$P \subseteq NP$$

➤ **Alles was in P ist, ist auch in NP**



Hamiltonsche Pfade

➤ Definition: *HAMPATH*

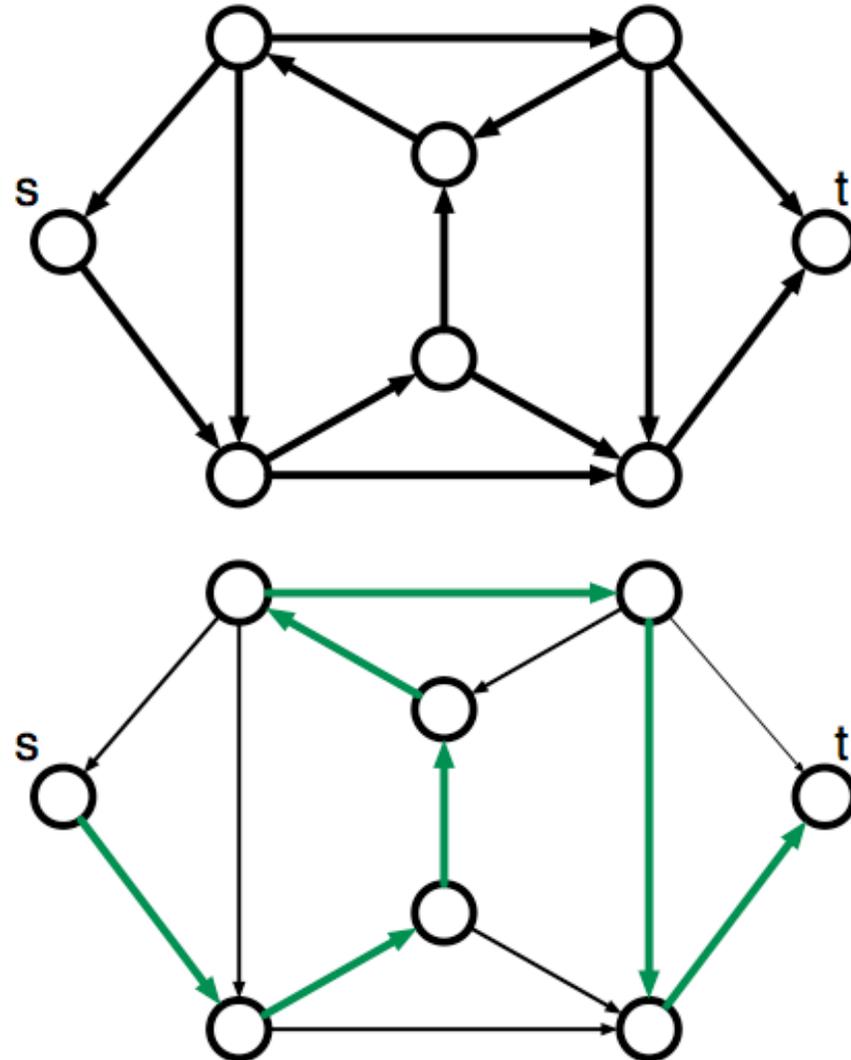
– Das Hamiltonsche Pfadproblem

- Geg.:
 - ein gerichteter Graph
 - Zwei Knoten s, t
- Ges.: existiert ein Hamiltonscher Pfad von s nach t
 - d.h. ein gerichteter Pfad, der alle Knoten besucht, aber keine Kante zweimal benutzt

➤ Algorithmus für Hamiltonscher Pfad:

- Rate eine Permutation $(s, v_1, v_2, \dots, v_{n-2}, t)$
- Teste, ob Permutation ein Pfad ist
 - falls ja, akzeptiere
 - falls nein, verwerfe

➤ Also: $\text{HamPath} \in \text{NP}$





Die Nicht-Primzahlen

➤ **Definition:** *COMPOSITES*

- Geg.: x (als Binärzahl)
- Ges.: Gibt es ganze Zahlen $p, q > 1$
 - so dass $x = p \cdot q$

COMPOSITES

$:= \{x \mid x = p \cdot q, \text{ für ganze Zahlen } p, q > 1\}$

➤ **NTM für *COMPOSITES* :**

- Rate $p, q > 1$
- Berechne $p \cdot q$
- Akzeptiere, falls $p \cdot q = x$
- Verwerfe sonst

➤ **Also ist *COMPOSITES* \in NP**

[Raum für eigene Notizen](#)



Der Verifizierer

➤ Definition

- Ein **Verifizierer** für eine Sprache A ist ein Algorithmus V , wobei
 - $A = \{w \mid V \text{ akzeptiert } \langle w, c \rangle \text{ für ein Wort } c\}$
- Ein **Polynom-Zeit-Verifizierer** hat eine Laufzeit die durch ein Polynom $O(|w|^k)$ beschränkt ist.
- Eine Sprache ist in **Polynom-Zeit verifizierbar**, falls sie einen Polynom-Zeit-Verifizierer hat.

➤ Theorem

- NP beschreibt genau die die Sprachen, die in Polynom-Zeit verifiziert werden können.

➤ Beweis:

- Nächstes Jahr

*Ende der
18. Vorlesung
Frohe Weihnachten!
Mehr Glück im
nächsten Jahr!*



Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Christian Schindelhauer
Wintersemester 2006/07
18. Vorlesung
22.12.2006