

Peer-to-Peer- Netzwerke



Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Christian Schindelhauer

Sommersemester 2006

4. Vorlesung

04.05.2006

schindel@informatik.uni-freiburg.de



Inhalte

- **Kurze Geschichte der Peer-to-Peer-Netzwerke**
- **Das Internet: Unter dem Overlay**
- **Die ersten Peer-to-Peer-Netzwerke**
 - Napster
 - Gnutella
 - Die Verbindungsstruktur von Gnutella
- **Chord**
- **Pastry und Tapestry**
- **Gradoptimierte Netzwerke**
 - Viceroy
 - Distance-Halving
 - Koorde
- **Netzwerke mit Suchbäumen**
 - Skipnet und Skip-Graphs
 - P-Grid

- **Selbstorganisation**
 - Pareto-Netzwerke
 - Zufallsnetzwerke
 - Selbstorganisation
 - Metrikbasierte Netzwerke Sicherheit in Peer-to-Peer-Netzwerken
- **Anonymität**
- **Datenzugriff: Der schnellere Download**
- **Peer-to-Peer-Netzwerke in der Praxis**
 - eDonkey
 - FastTrack
 - Bittorrent
- **Peer-to-Peer-Verkehr**
- **Juristische Situation**



Die Internet-Schichten

TCP/IP-Layer

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Anwendung	Application	Peer-to-Peer-Netzwerke, HTTP (Web), SMTP (E-Mail), ...
Transport	Transport	TCP (Transmission Control Protocol) UDP (User Datagram Protocol)
Vermittlung	Network	IP (Internet Protocol) + ICMP (Internet Control Message Protocol) + IGMP (Internet Group Management Protocol)
Verbindung	Link	LAN (z.B. Ethernet, Token Ring etc.)



TCP-Header

➤ Sequenznummer

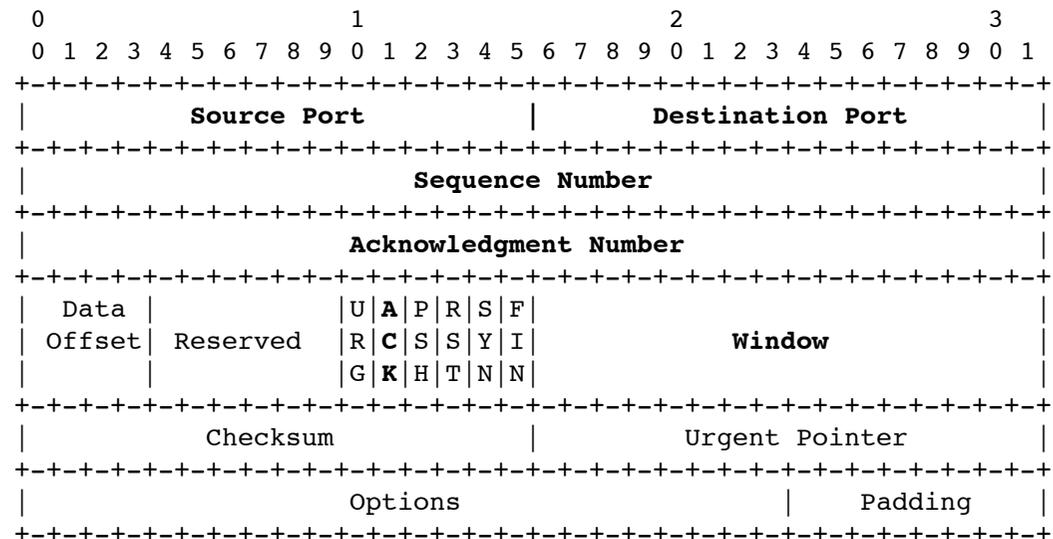
- Nummer des ersten Bytes im Segment
- Jedes Datenbyte ist nummeriert modulo 256

➤ Bestätigungsnummer

- Aktiviert durch ACK-Flag
- Nummer des nächsten noch nicht bearbeiteten Datenbytes
 - = letzte Sequenznummer + letzte Datenmenge

➤ Sonstiges:

- Port-Adressen
 - Für parallele TCP-Verbindungen
 - Ziel-Port-Nr.
 - Absender-Port
- Headerlänge
 - data offset
- Prüfsumme
 - Für Header und Daten





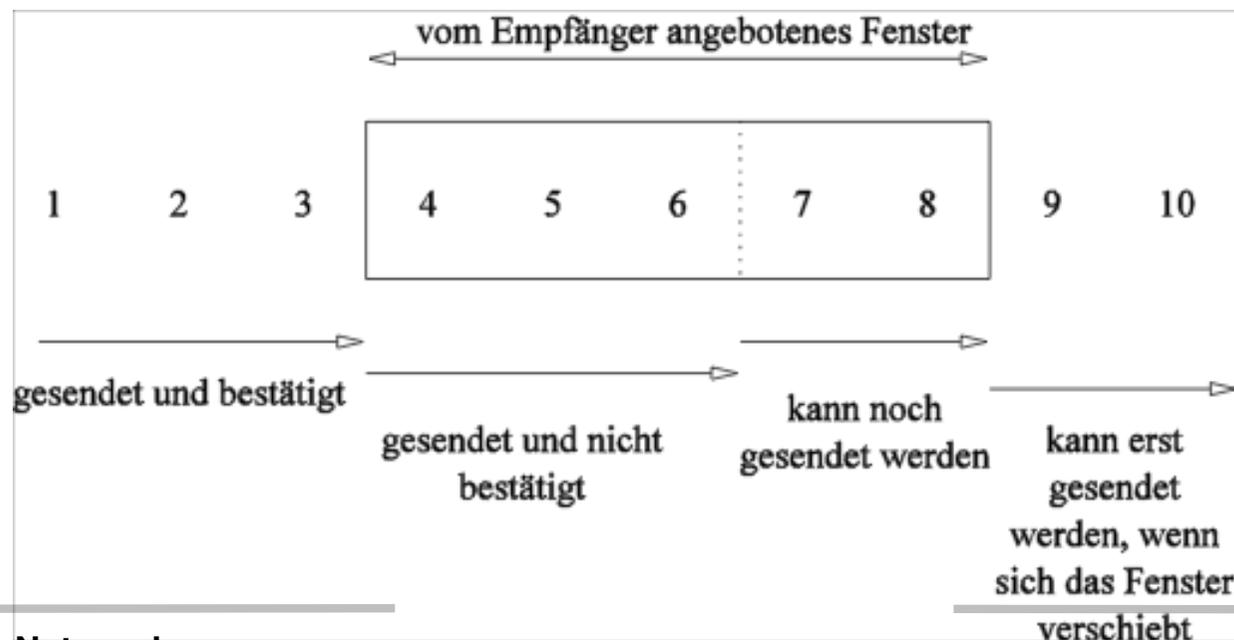
Gleitende Fenster (sliding windows)

➤ Datenratenanpassung durch Fenster

- Empfänger bestimmt Fenstergröße (wnd) im TCP-Header der ACK-Segmente
- Ist Empfangspuffer des Empfängers voll, sendet er wnd=0
- Andernfalls sendet Empfänger wnd>0

➤ Sender beachtet:

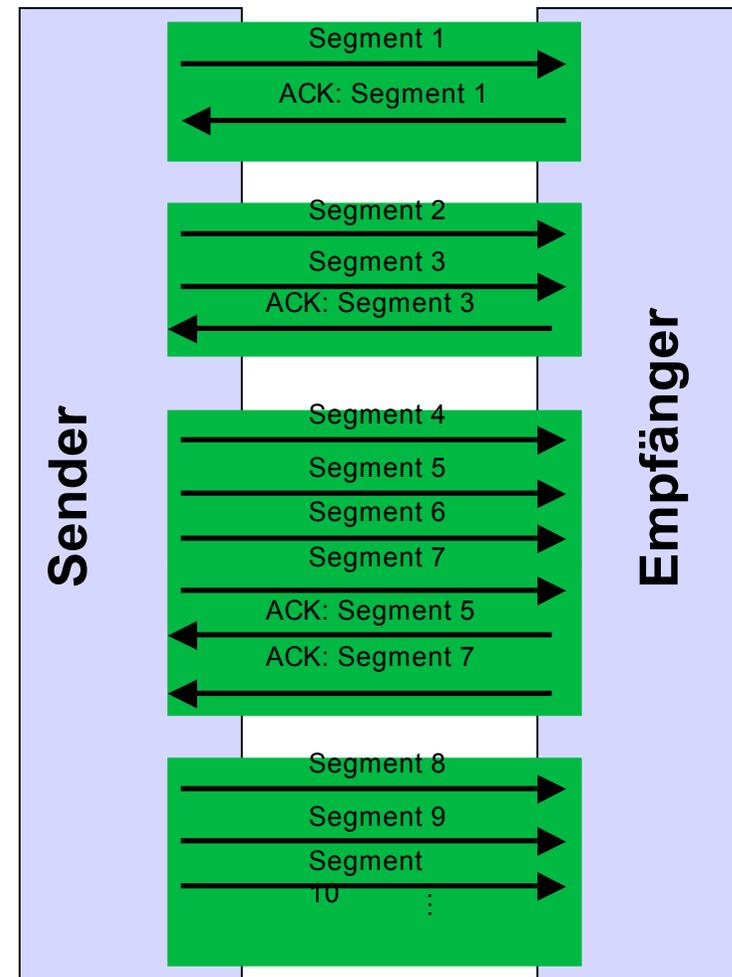
- Anzahl unbestätigter gesender Daten \leq Fenstergröße





Slow Start Congestion Fenster

- **Sender darf vom Empfänger angebotene Fenstergröße nicht von Anfang wahrnehmen**
- **2. Fenster: Congestion-Fenster (cwnd/Congestion window)**
 - Von Sender gewählt (FSK)
 - Sendefenster: $\min \{w_{nd}, c_{wnd}\}$
 - S: Segmentgröße
 - Am Anfang:
 - $c_{wnd} \leftarrow S$
 - Für jede empfangene Bestätigung:
 - $c_{wnd} \leftarrow c_{wnd} + S$
 - Solange bis einmal Bestätigung ausbleibt
- **„Slow Start“ = Exponentielles Wachstum**





Durchsatzoptimierung in der Transportschicht

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

➤ Hauptproblem von TCP: Durchsatzoptimierung durch Stauvermeidung

- Jacobson: min. 99% aller verlorenen Pakete durch IP wegen Datenüberlaufs (congestion) an Routern
- Feedback in der Transportschicht nur durch Ackn.-Pakete:
 - Wird ein Paket nicht bestätigt, war der gewählte Datendurchsatz zu hoch
 - TCP verringert Datendurchsatz
 - Werden alle Pakete bestätigt, war der Datendurchsatz genau richtig oder zu niedrig
 - TCP erhöht Datendurchsatz



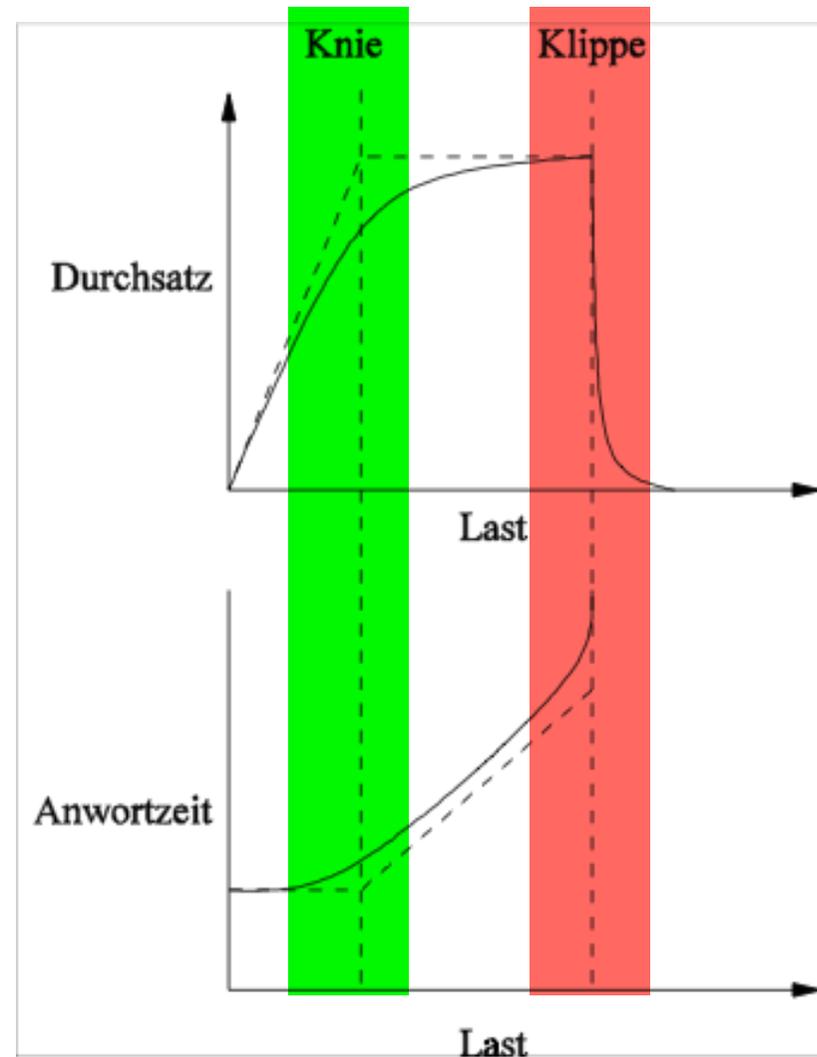
Durchsatz und Antwortzeit

➤ **Klippe:**

- Hohe Last
- Geringer Durchsatz
- Praktisch alle Daten gehen verloren

➤ **Knie:**

- Hohe Last
- Hoher Durchsatz
- Einzelne Daten gehen verloren





Modell

➤ Rundenmodell

- In Runde t steht Bandweite u_t zur Verfügung
- Algorithmus fordert in Runde Bandweite x_t an
- Feedback zu Beginn von Runde $t+1$:
 - Ist $x_t > u_t$? (d.h. sind Pakete verloren gegangen)
- Algorithmus erfährt nie die wirklich verfügbaren Bandweiten

Runde	Host A	Internet	Host B
t	sendet x_t Pakete	Bandweite läßt maximal u_t Pakete durch	erhält $\min(x_t, u_t)$ Pakete
	erhält Ack. und berechnet x_{t+1}		schickt Bestätigung (Ack.)
$t+1$	sendet x_{t+1} Pakete	Bandweite läßt maximal u_{t+1} Pakete durch	erhält $\min(x_{t+1}, u_{t+1})$ Pakete



Stauvermeidung in TCP Tahoe

➤ Jacobson 88:

- Parameter: cwnd und Slow-Start-Schwellwert (ssthresh=slow start threshold)
- S = Datensegmentgröße = maximale Segmentgröße

x: Anzahl Pakete pro RTT

➤ Verbindungsaufbau:

- cwnd \leftarrow S ssthresh \leftarrow 65535

x \leftarrow 1

y \leftarrow max

➤ Bei Paketverlust, d.h. Bestätigungsdauer > RTO,

- Dann *multiplicatively decreasing*
cwnd \leftarrow S ssthresh \leftarrow $\max \left\{ 2S, \frac{1}{2} \min\{\text{cwnd}, \text{wnd}\} \right\}$

x \leftarrow 1

y \leftarrow x/2

➤ Werden Segmente bestätigt und cwnd \leq ssthresh,

- dann *slow start*
cwnd \leftarrow cwnd + S

x \leftarrow 2·x, bis x = y

➤ Werden Segmente bestätigt und cwnd > ssthresh,

- dann *additively increasing*

$$\text{cwnd} \leftarrow \text{cwnd} + \frac{S}{\text{cwnd}}$$

x \leftarrow x + 1



TCP Tahoe

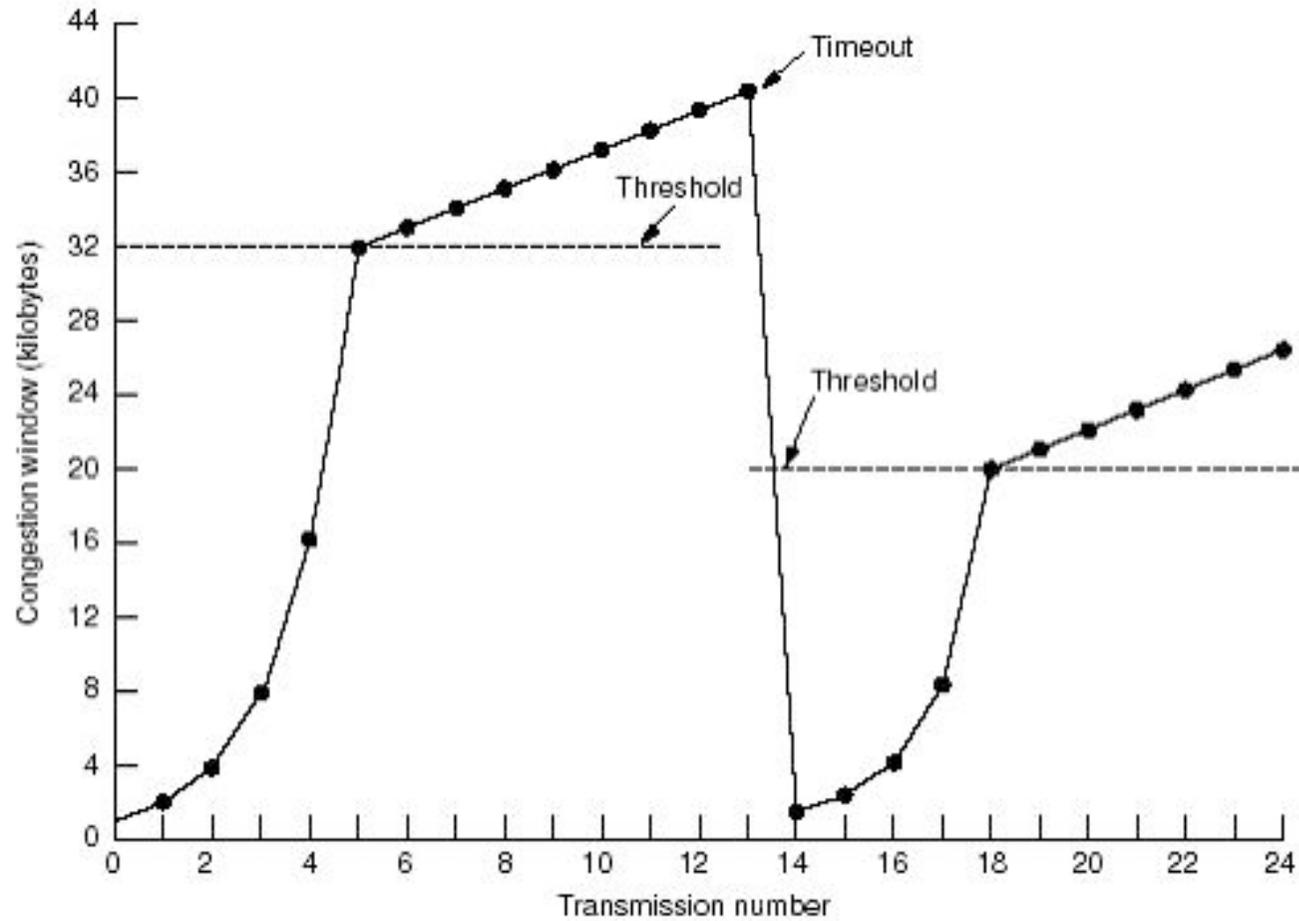


Fig3

pictures from TANENBAUM A. S. *Computer Networks 3rd edition*



Fast Retransmit und Fast Recovery

➤ TCP Tahoe [Jacobson 1988]:

- Geht nur ein Paket verloren, dann
 - Wiederversand Paket + Restfenster
 - Und gleichzeitig Slow Start
- Fast retransmit
 - Nach drei Bestätigungen desselben Pakets (triple duplicate ACK),
 - sende Paket nochmal, starte mit Slow Start

➤ TCP Reno [Stevens 1994]

- Nach Fast retransmit:
 - $ssthresh \leftarrow \min(wnd, cwnd)/2$
 - $cwnd \leftarrow ssthresh + 3 S$
- Fast recovery nach Fast retransmit
 - Erhöhe Paketrate mit jeder weiteren Bestätigung
 - $cwnd \leftarrow cwnd + S$
- Congestion avoidance: Trifft Bestätigung von $P+x$ ein:
 - $cwnd \leftarrow ssthresh$

$$y \leftarrow x/2$$

$$x \leftarrow y + 3$$



Stauvermeidungsprinzip: AIMD

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

➤ **Kombination von TCP und Fast Recovery verhält sich im wesentlichen wie folgt:**

➤ **Verbindungsaufbau:**

$$x \leftarrow 1$$

➤ **Bei Paketverlust, MD: multiplicative decreasing**

$$x \leftarrow x/2$$

➤ **Werden Segmente bestätigt, AD: additive increasing**

$$x \leftarrow x + 1$$

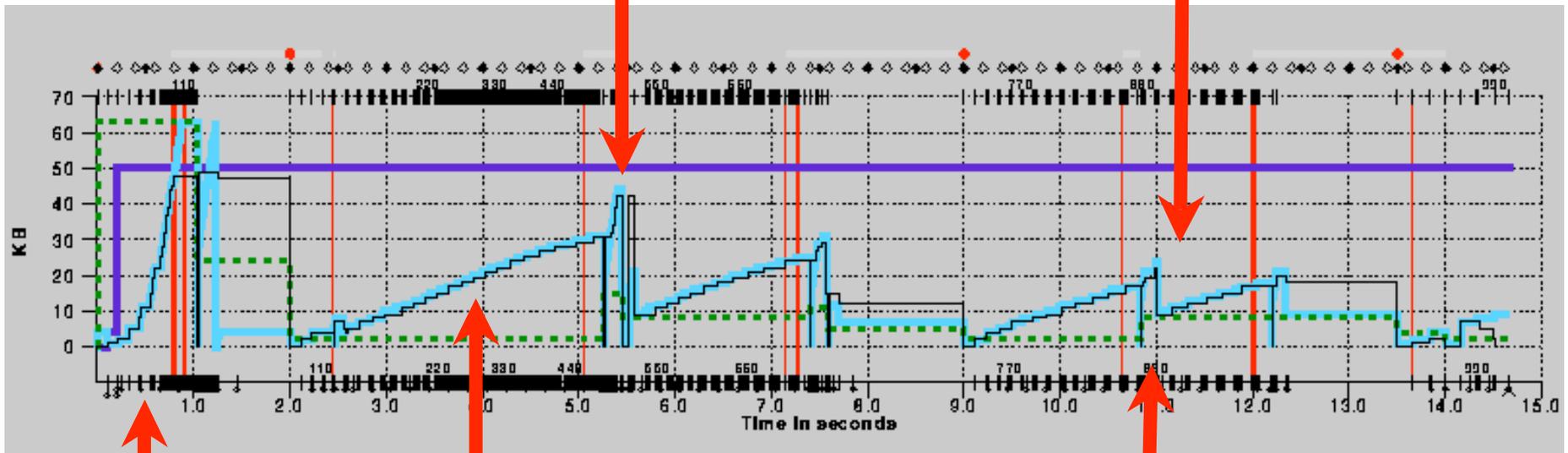


Beispiel: TCP Reno in Aktion

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelbauer

Fast Retransmit

Fast Recovery



Additive Increase

Slow Start

Multiplicatively Decrease



Ein einfaches Datenratenmodell

➤ n Teilnehmer, Rundenmodell

- Teilnehmer i hat Datenrate $x_i(t)$
- Anfangsdatenrate $x_1(0), \dots, x_n(0)$ gegeben

➤ Feedback nach Runde t :

- $y(t) = 0$, falls $\sum_{i=1}^n x_i(t) \leq K$
- $y(t) = 1$, falls $\sum_{i=1}^n x_i(t) > K$
- wobei K ist Knielast

➤ Jeder Teilnehmer aktualisiert in Runde $t+1$:

- $x_i(t+1) = f(x_i(t), y(t))$
- Increase-Strategie $f_0(x) = f(x, 0)$
- Decrease-Strategie $f_1(x) = f(x, 1)$

➤ Wir betrachten lineare Funktionen:

$$f_0(x) = a_I + b_I x \quad \text{und} \quad f_1(x) = a_D + b_D x .$$



Lineare Datenratenanpassung

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

➤ Interessante Spezialfälle:

– AIAD: Additive Increase
Additive Decrease

$$f_0(x) = a_I + x \quad \text{und} \quad f_1(x) = a_D + x ,$$

wobei $a_I > 0$ und $a_D < 0$.

– MIMD: Multiplicative
Increase/Multiplicative
Decrease

$$f_0(x) = b_I x \quad \text{und} \quad f_1(x) = b_D x ,$$

wobei $b_I > 1$ und $b_D < 1$.

– AIMD: Additive Increase
Multiplicative Decrease

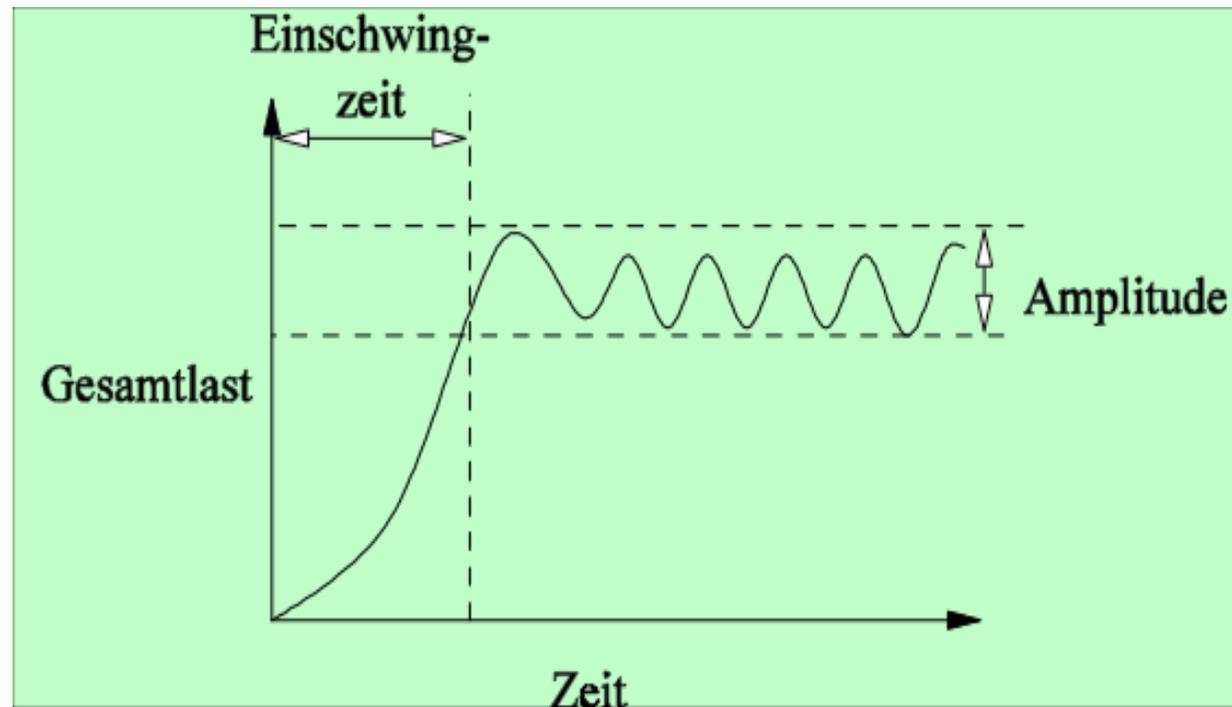
$$f_0(x) = a_I + x \quad \text{und} \quad f_1(x) = b_D x ,$$

wobei $a_I > 0$ und $b_D < 1$.



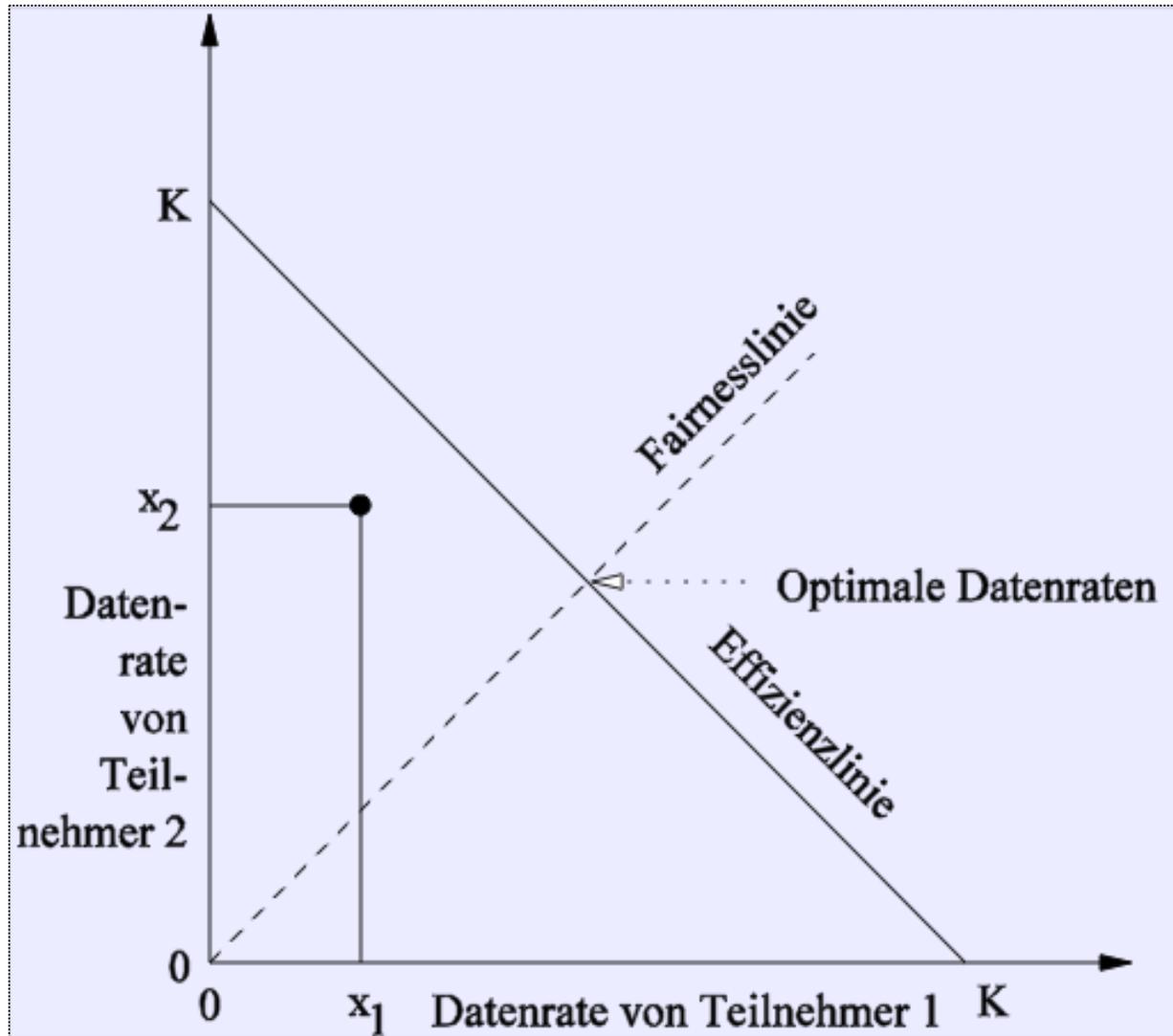
Konvergenz

- **Konvergenz unmöglich**
- **Bestenfalls Oszillation um Optimalwert**
 - Oszillationsamplitude A
 - Einschwingzeit T



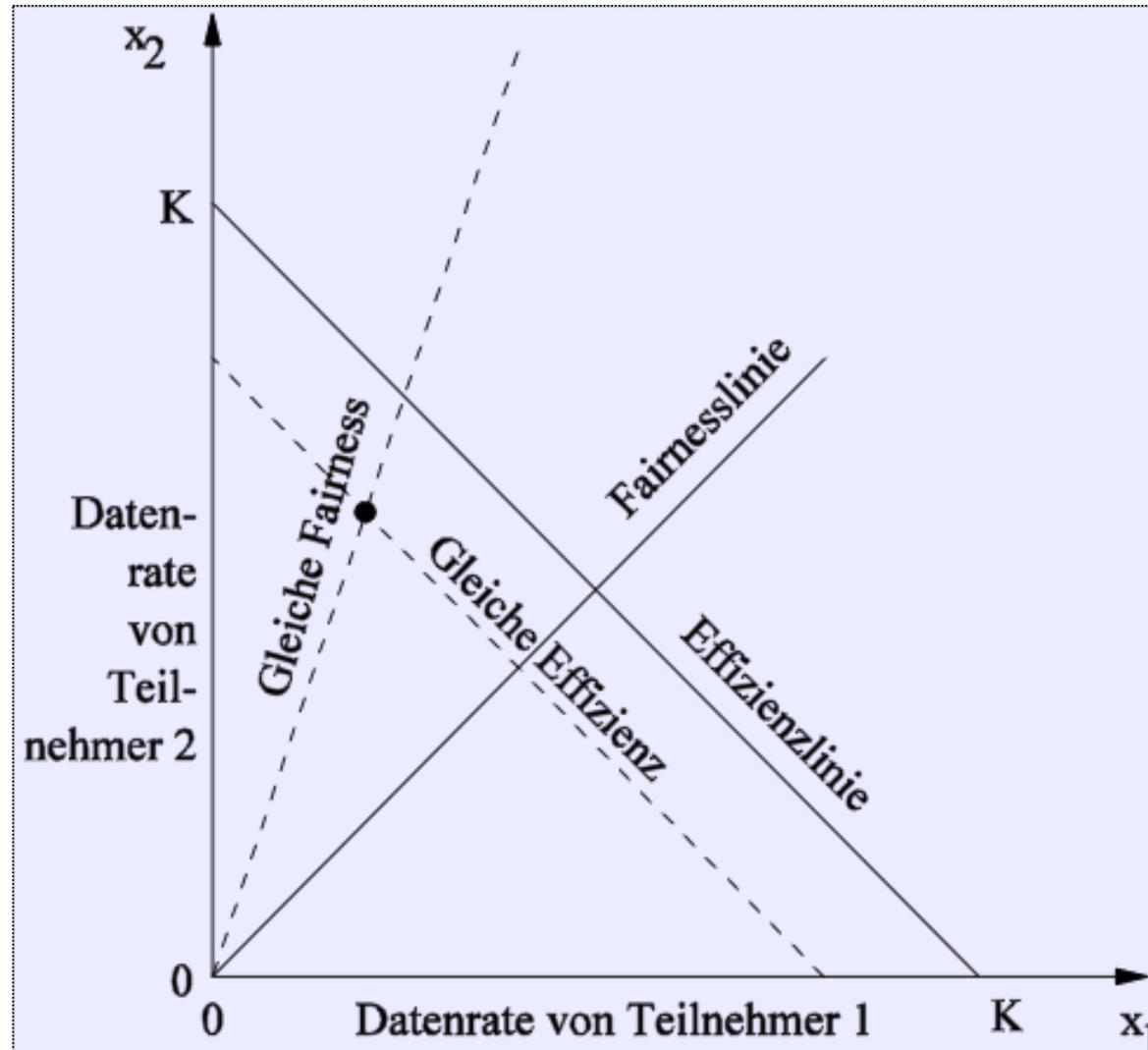


Vektordarstellung (I)





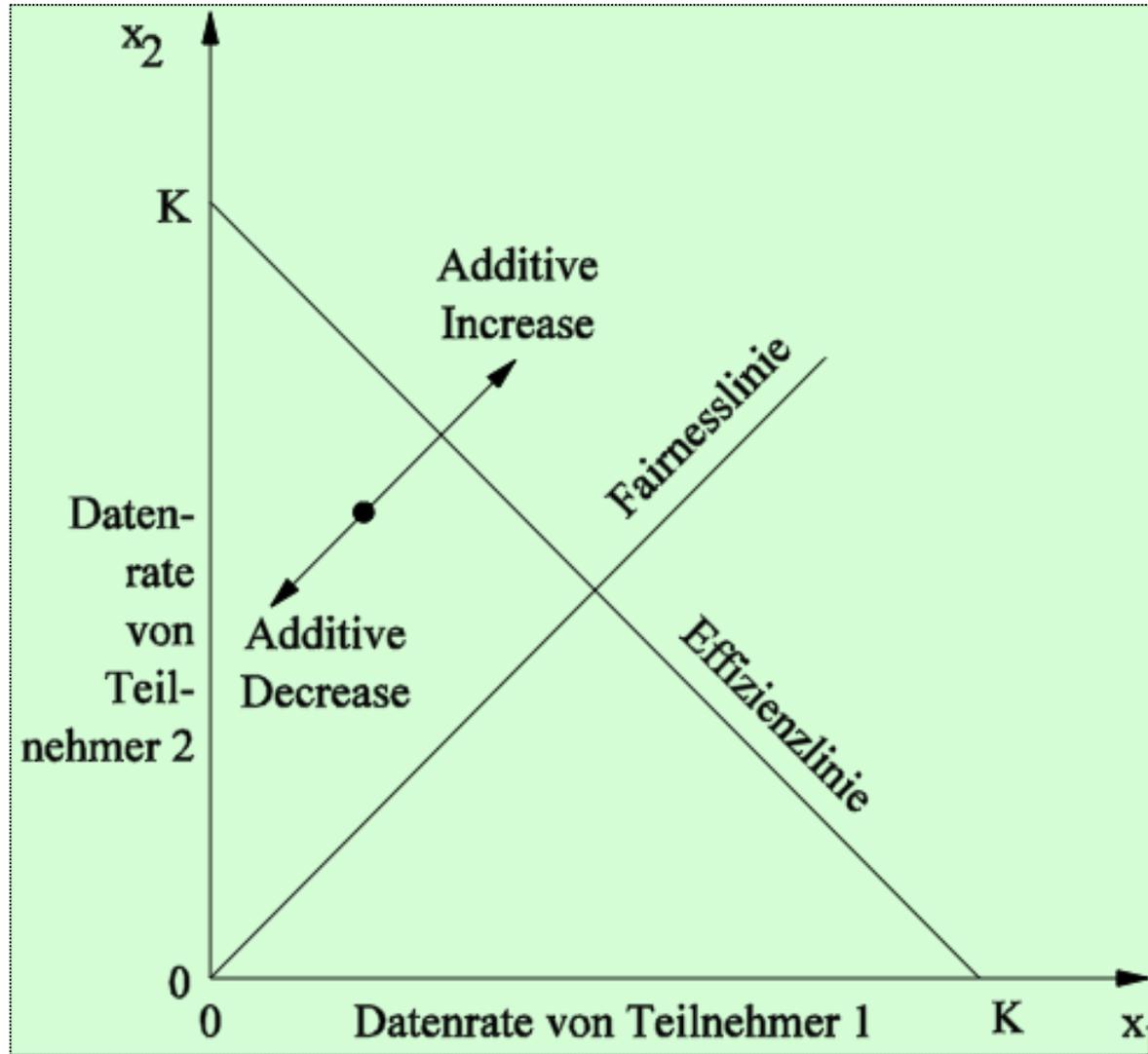
Vektordarstellung (II)





AIAD Additive Increase/ Additive Decrease

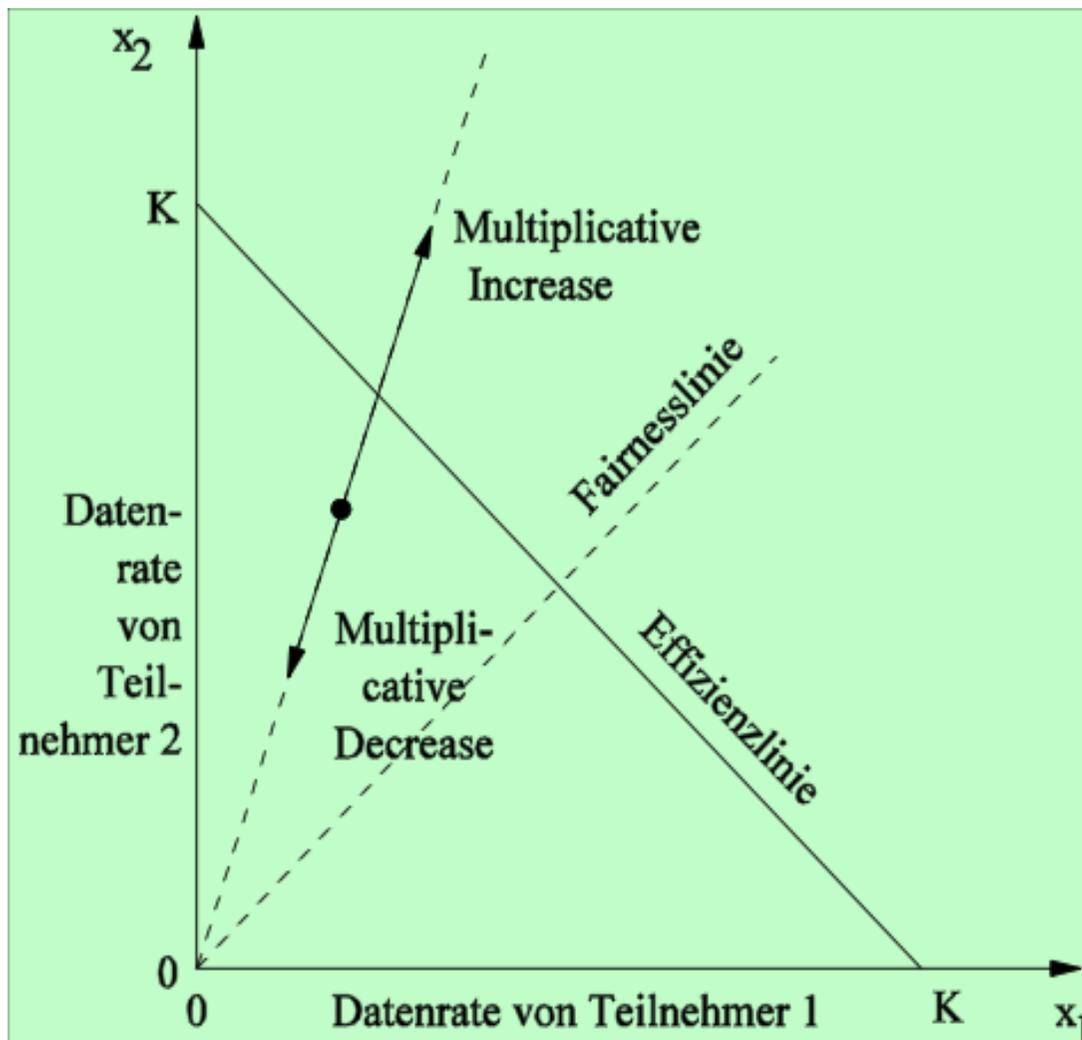
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer





MIMD

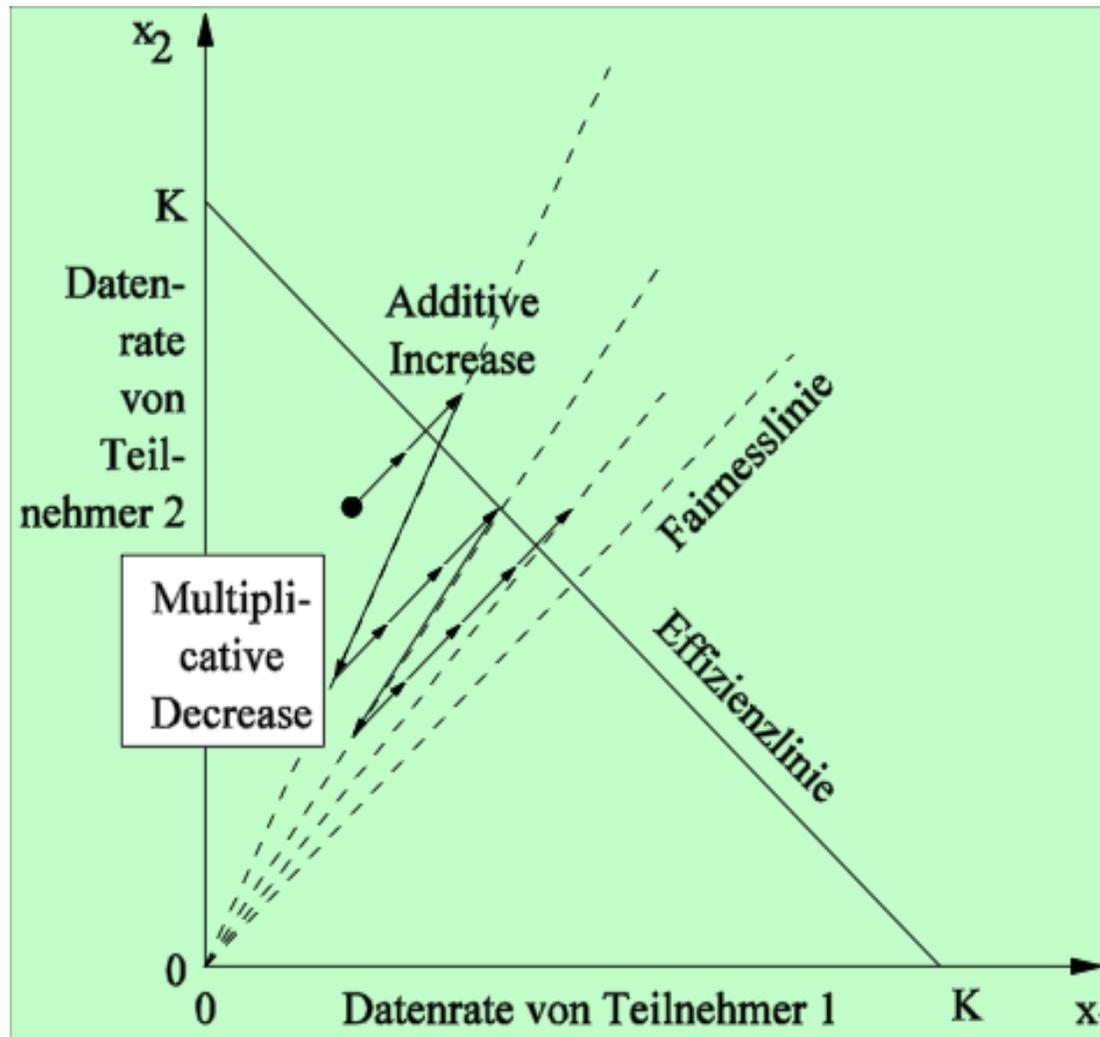
Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelbauer





AIMD

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer



Ende der

4. Vorlesung



Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Peer-to-Peer-Netzwerke
Christian Schindelhauer
schindel@informatik.uni-freiburg.de