

Peer-to-Peer- Netzwerke



Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Christian Schindelhauer

Sommersemester 2006

21. Vorlesung

19.07.2006

schindel@informatik.uni-freiburg.de



Inhalte

-
- **Kurze Geschichte der Peer-to-Peer-Netzwerke**
 - **Das Internet: Unter dem Overlay**
 - **Die ersten Peer-to-Peer-Netzwerke**
 - Napster
 - Gnutella
 - **CAN**
 - **Chord**
 - **Pastry und Tapestry**
 - **Gradoptimierte Netzwerke**
 - Viceroy
 - Distance-Halving
 - Koorde
 - **Netzwerke mit geordneter Speicherung**
 - P-Grid
 - Skip-Net und Skip-Graphs
 - **Selbstorganisation**
 - Pareto-Netzwerke
 - Zufallsnetzwerke
 - Topologie-Management
 - **Sicherheit in Peer-to-Peer-Netzwerken**
 - **Anonymität**
 - **Datenzugriff: Der schnellere Download**
 - **Peer-to-Peer-Netzwerke in der Praxis**
 - eDonkey
 - FastTrack
 - Bittorrent
 - **Juristische Situation**



Das Problem der byzantinischen Generäle

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelbauer

- 3 Armeen stehen bereit die gegnerische Burg zu besiegen
- Diese sind getrennt und kommunizieren über Boten
- Greift nur eine Armee an, so verliert diese.
- Greifen zwei an, so gewinnen diese
- Greift keine an, so wird die Burg ausgehungert
- Aber ein General ist übergelaufen
–man weiß nicht, wer...





Das Problem der byzantinischen Generäle

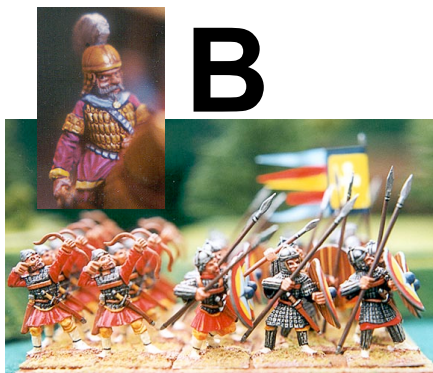
- Der übergelaufene General X versucht nun
 - A zum Angriff zu überreden
 - B zum Abwarten
- A übermittelt den Befehl an B
- B übermittelt den Befehl an A
 - Widerspruch!



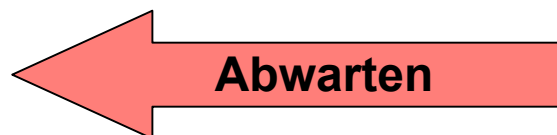
A



X



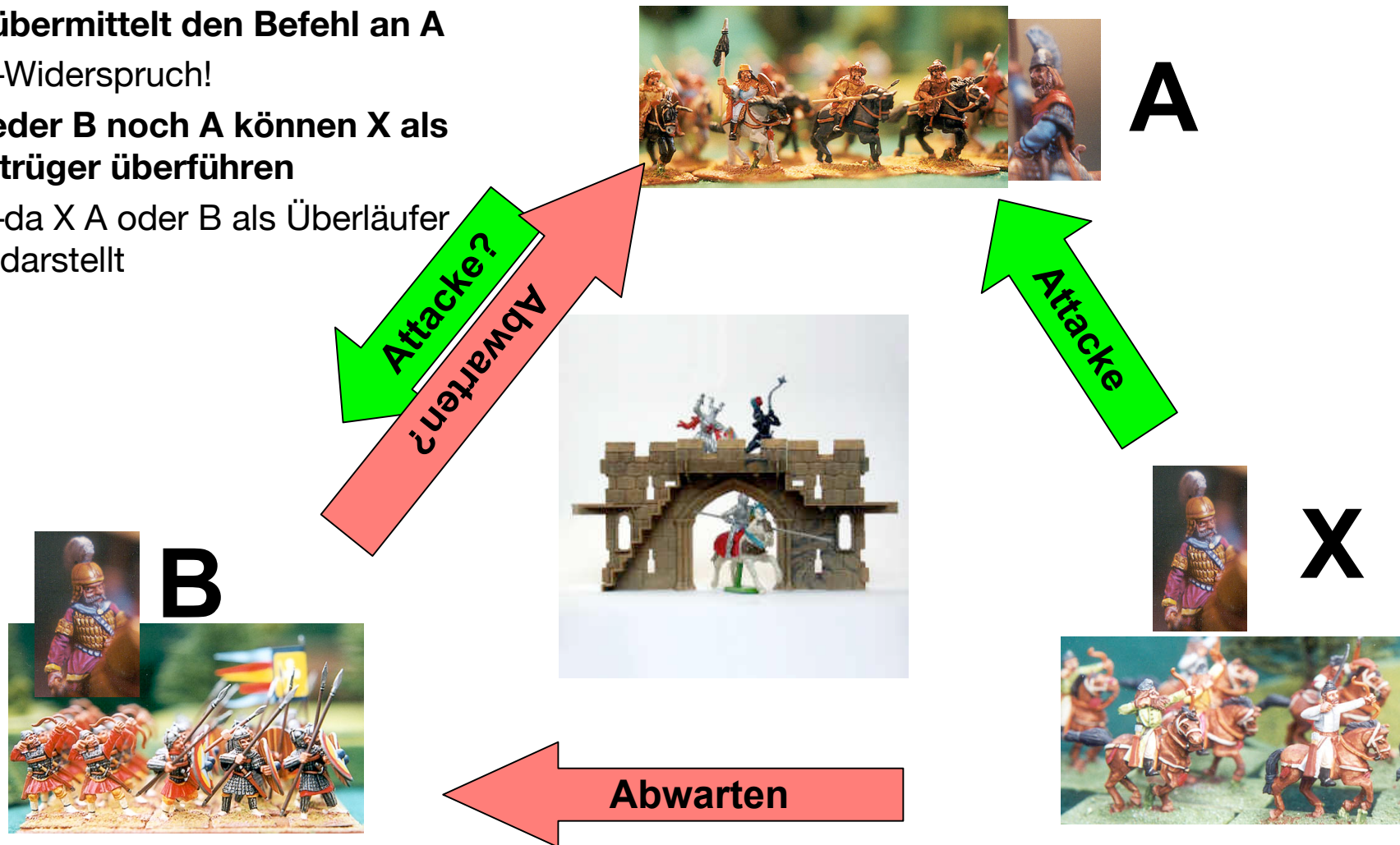
B





Das Problem der byzantinischen Generäle

- A übermittelt den Befehl an B
- B übermittelt den Befehl an A
 - Widerspruch!
- Weder B noch A können X als Betrüger überführen
 - da X A oder B als Überläufer darstellt





Byzantinische Abstimmung

Theorem

Das Problem der drei byzantinischen Generäle kann nicht gelöst werden

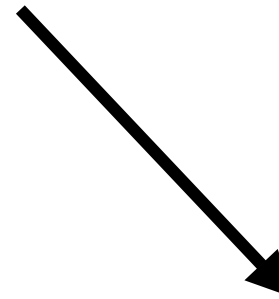
Für vier Generäle ist das Problem lösbar:

1-General, 3 Offiziere-Problem

1. Betrachte einen (loyalen) General und 3 Offiziere.
2. Verbreite Information des loyalen Generals an alle

General A: **Attacke**

A: Attacke



A: pfft!

A: Attacke



Überläufer



Byzantinische Abstimmung

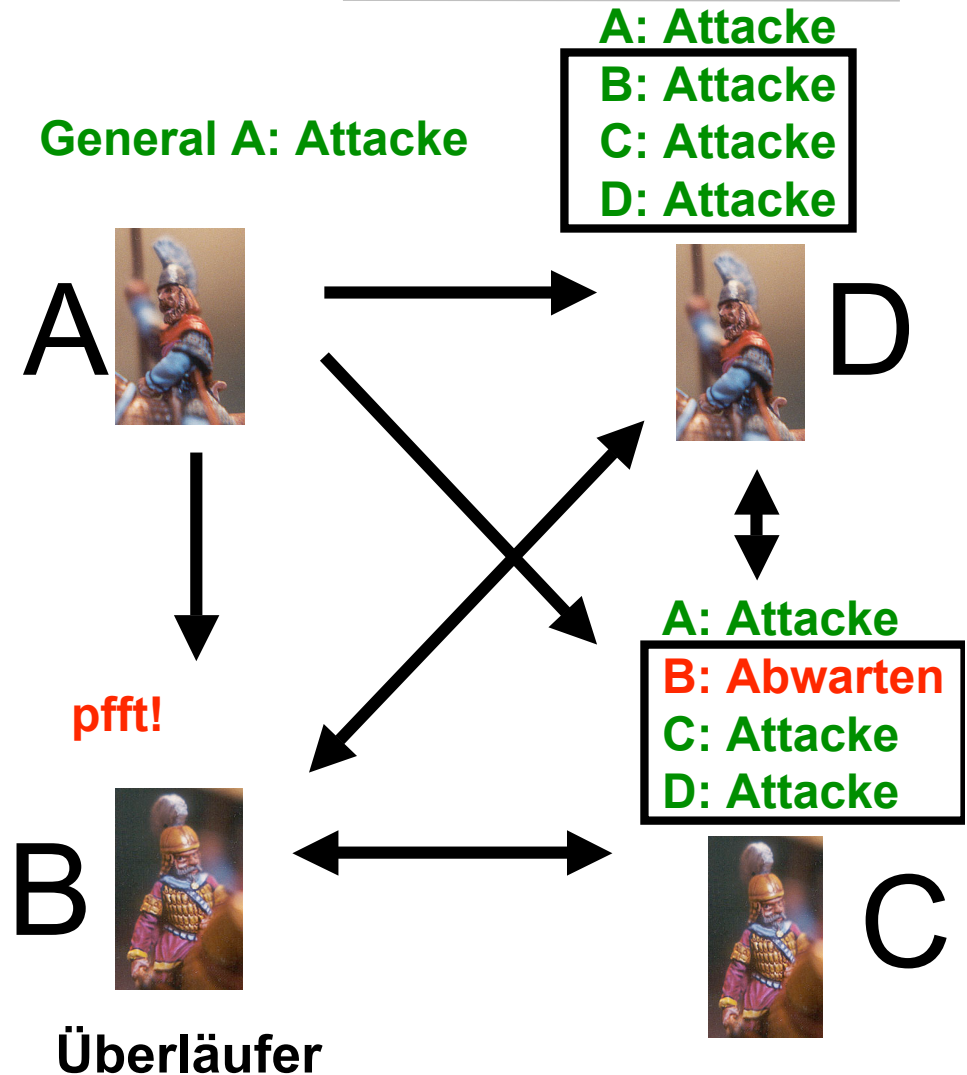
Für vier Generäle ist das Problem lösbar:

1-General, 3 Offiziere-Problem

1. Betrachte einen (loyalen) General und 3 Offiziere.
2. Verbreite Information des loyalen Generals an alle Offizieren

Algorithmus

1. General A sendet seinen Befehl an alle anderen (A bleibt bei seinem Befehl)
2. Jeder andere General sendet diesen erhaltenen Befehl an alle anderen
3. Jeder berechnet die Mehrheitsentscheidung aus den Befehlen von B, ..., D





Byzantinische Abstimmung Der Überläufer als General

Für vier Generäle ist das Problem lösbar:

1-General, 3 Offiziere-Problem

1. Betrachte einen (loyalen) General und 3 Offiziere.
2. Verbreite Information des loyalen Generals an alle Offizieren

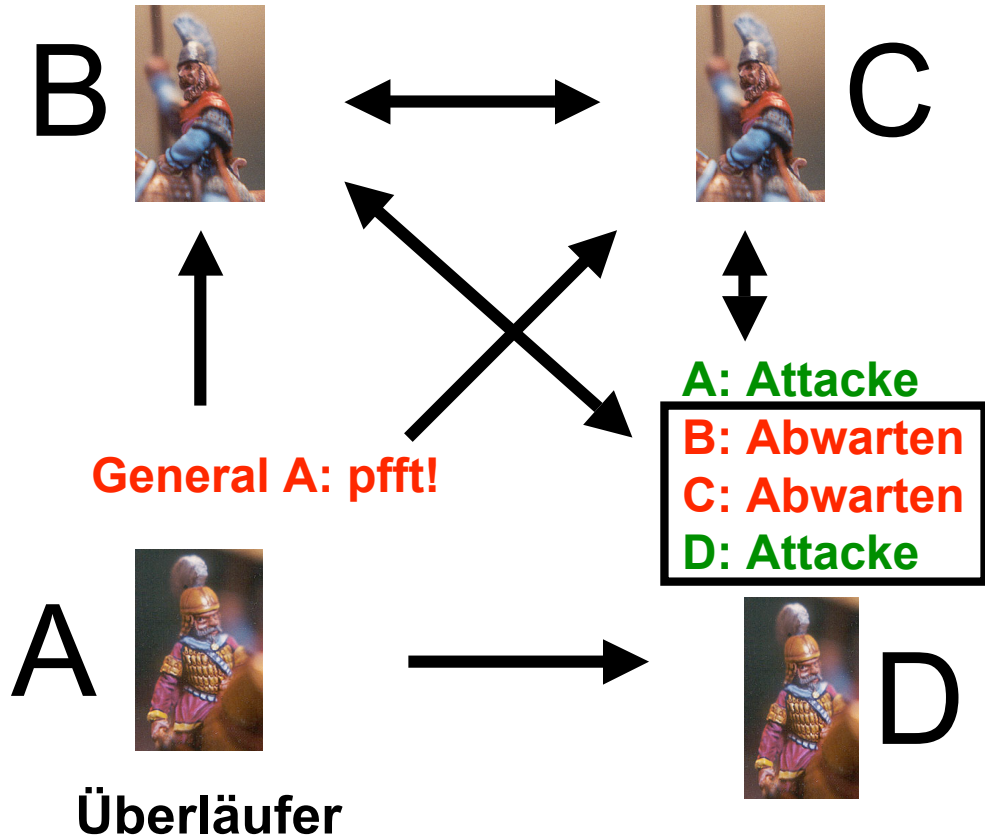
Algorithmus

1. General A sendet seinen Befehl an alle anderen
2. Jeder andere General sendet diesen erhaltenen Befehl an alle anderen
3. Jeder berechnet die Mehrheitsentscheidung aus Befehl von B, ..., D

A

A: Abwarten
B: Abwarten
C: Abwarten
D: **Attacke**

A: Abwarten
B: Abwarten
C: Abwarten
D: **Attacke**





Lösung des Byzantinischen Generäle- Problems

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

➤ Theorem

- Falls m Generäle Überläufer sind, müssen mindestens $2m+1$ Generäle ehrlich sein, damit das Problem der Byzantinischen Generäle lösbar ist.

➤ Diese Schranke ist genau, wenn keine kryptographischen Annahmen gemacht werden

- D.h. wenn man genug Zeit hat jede Verschlüsselung zu brechen

➤ Theorem

- Steht ein digitales Signaturschema zur Verfügung, dann kann eine beliebige Anzahl von falschen Generälen verkräftet werden

➤ Lösung:

- Jeder General unterschreibt seinen Befehl
- In jeder Runde gibt jeder General alle Befehle an alle anderen weiter
- Jeder inkonsistenter Befehl oder jede falsche Weitergabe kann sofort aufgedeckt und bewiesen werden
- Schweigt ein General, so kann das unter den ehrlichen Generälen festgestellt werden



Byzantinische Generäle und P2P-Netzwerke - Resumee

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

- **Durch den Einsatz von digitalen Unterschriften reduziert sich das Problem auf den (böartigen) Ausfall von Knoten in einem Netzwerk**
 - wenn die Nachbarn die Kommunikation rekonstruieren können
- **Problem**
 - dafür werden $O(n)$ Nachrichten pro Peer verwendet
- **In „Scalable Byzantine Agreement“ von Clifford Scott Lewis und Jared Saja, 2003**
 - wurde ein skalierbares Verfahren auch ohne Signatur vorgestellt
 - verkraftet $n/6$ böartige Generäle
 - verwendet nur $O(\log n)$ Nachrichten pro Knoten im Erwartungswert
 - und findet eine Übereinkunft mit hoher Wahrscheinlichkeit



Ein Zensor-Resistentes Peer-to-Peer-Netzwerk

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

➤ Amos Fiat, Jared Saia, 2002

- „Censorship Resistant Peer-to-Peer Content Addressable Networks“

➤ Problemstellung

- Ein Angreifer schaltet 50% aller Peers durch einen Angriff aus
- Gibt es ein Netzwerk, dass solche Angriffe verkraftet?

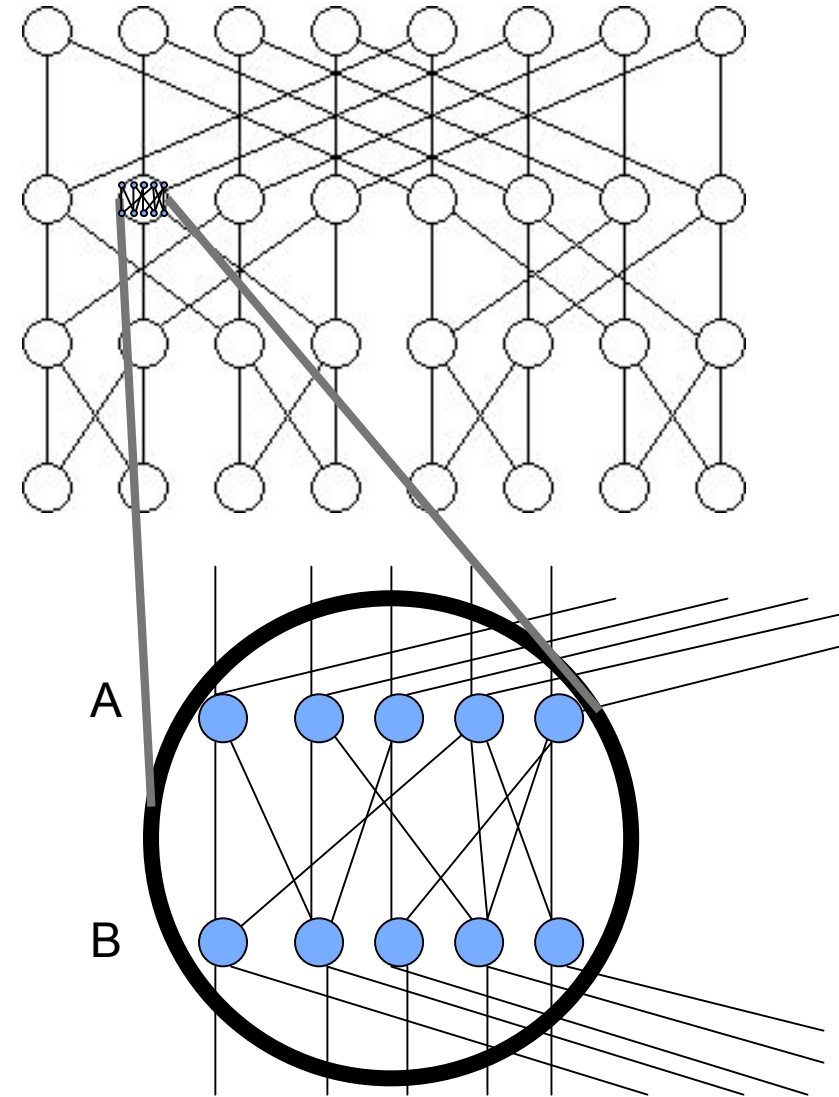
➤ Annahme:

- Der Angreifer weiß nichts über die interne Netzwerk-Struktur
- Verwendet man eine zufällige Zuweisung von Aufgaben,
- fällt jeder Knoten mit W'keit $1/2$ aus



Das Netzwerk

- Besteht aus einer Butterfly-Struktur mit Clustern der Größe $c \log n$
- Die Cluster sind bipartite Expander-Graphen
- **Definition Bipartiter Graph**
 - Ein bipartiter Graph besteht aus zwei disjunkten Knotenmengen A und B, so dass jede Kante einen Knoten aus A und B besitzt
- **Definition Expander-Graph**
 - Ein bipartiter Graph ist ein Expander-Graph,
 - wenn für jede Teilmenge X von A, deren Größe A um höchstens einen (gewissen) konstanten erreicht,
 - die Menge der Nachbarknoten in B um einen (gewissen) konstanten Mindestfaktor größer ist





Diskussion

➤ Vorteile:

- Sehr effizientes, robustes und einfaches Verfahren
- Das Funktionsprinzip lässt sich auf alle bisher diskutierten Verfahren verallgemeinern

➤ Problem:

- Starke Annahme:
 - Der Angreifer weiß nichts/wenig über die interne Struktur
 - Funktioniert damit bei Systemen mit Zugangskontrolle

➤ Falls der Angreifer die Struktur kennt:

- Dann kann er jedes System mit konstanten Grad mit einem Denial-of-Service-Angriff auf wenige Peers aushebeln



Inhalte

-
- **Kurze Geschichte der Peer-to-Peer-Netzwerke**
 - **Das Internet: Unter dem Overlay**
 - **Die ersten Peer-to-Peer-Netzwerke**
 - Napster
 - Gnutella
 - **CAN**
 - **Chord**
 - **Pastry und Tapestry**
 - **Gradoptimierte Netzwerke**
 - Viceroy
 - Distance-Halving
 - Koorde
 - **Netzwerke mit geordneter Speicherung**
 - P-Grid
 - Skip-Net und Skip-Graphs
 - **Selbstorganisation**
 - Pareto-Netzwerke
 - Zufallsnetzwerke
 - Topologie-Management
 - **Sicherheit in Peer-to-Peer-Netzwerken**
 - **Anonymität**
 - **Datenzugriff: Der schnellere Download**
 - **Peer-to-Peer-Netzwerke in der Praxis**
 - eDonkey
 - FastTrack
 - Bittorrent
 - **Juristische Situation**



Problembeschreibung

➤ Motivation

- nicht nur die Verhinderung des berechtigten Zugriffs staatlicher Verfolgungsbehörden gegen die gesetzeswidrige Verletzung von Urheberschutzgesetzen
- Zensur und Verfolgung in Diktaturen

➤ Grade der Anonymität

- Autor
 - Wer hat das erzeugt?
- Server
 - Wo wird das gespeichert?
- Leser
 - Wer hat sich das geholt?
- Dokument
 - Welche Dokumente werden auf einen bestimmten Peer gespeichert?



Methoden der Anonymisierung

- **Dining Cryptographers**
 - Wer hat's geschickt?
- **Onion Routing**
 - Verwickelte Umwege...
- **F2F-P2P**
 - Friend-to-Friend
- **Dark-Net**
 - War das was?
- **Steganographie**
 - nichts zu sehen...
- **Verschlüsselte Inhalte**
 - Denn sie wissen nicht, was sie speichern...
- **Verschlüsselte, unterschriebene Index-Einträge**
 - gezeichnet: Zorro



Dining Cryptographers

- **Methode zur anonymen Kommunikation ohne Rückverfolgung der Nachricht zum Sender**
- **$n \geq 3$ Kryptographen sitzen um einen kreisförmigen Tisch**
- **Zwei benachbarte Kryptographen**
 - können sich unbemerkt unterhalten (hinter den Menus)
- **Jeder i wählt eine (für die anderen) geheime Zahl x_i und teilt sie den rechten Tischnachbar $i+1 \bmod n$ mit**



- **Falls i eine Nachricht m senden möchte:**
 - Veröffentlicht er
$$s_i = x_i - x_{i-1} + m$$
- **Ansonsten:**
 - $s_i = x_i - x_{i-1}$
- **Dann veröffentlichen alle s_1, \dots, s_n**
- **Falls die Summe 0 ist:**
 - Keine Nachricht
- **Sonst**
 - Summe der Nachrichten



Onion Routing

➤ **Von David Goldschlag, Michael Reed, and Paul Syverson**

➤ **Ziel**

- Schutz der Privatsphäre von Sender und Empfänger einer Nachricht
- Schutz der übermittelten Nachricht

➤ **Annahme**

- Spezielle Infrastruktur (Onion Routers), die bis auf wenige Ausnahmen kooperieren

➤ **Methode:**

- Basierend auf Mix Cascades (D. Chaum)
- Nachricht wird von der Quelle zum Ziel über Zwischenstationen geleitet (Proxies - Onion Routers)
- Onion Routers wählen unvorhersehbar andere Onion Routers als Zwischenstationen
- Zwischen Sender, Onion Routers und Empfängern ist die Nachricht jeweils symmetrisch verschlüsselt
- Jeder Onion Router kennt nur die nächste Zwischenstation
- Die Nachricht ist wie eine Zwiebel mehrfach für die Zwischenstationen verschlüsselt

➤ **Onion Routers sind eine freiwillige Infrastrukturerweiterung des Internets**

- Verstehen sich nicht als Peer-to-Peer-Netzwerk



Friend-to-Friend

- **von Dan Bricklin (2000)**
- **Peer-to-Peer-Netzwerk mit Verbindungen nur zwischen Personen, die sich gegenseitig vertrauen**
 - weitere Verbindungen werden nicht aufgebaut
- **Kommunikation läuft über lange Pfade im Netzwerk**
 - ist jeweils verschlüsselt
 - Nachricht für den Router nicht erkennbar
 - Statt IP-Adresse wird eine Identifikation weitergeleitet
- **Vorteil**
 - IP-Adresse wird niemals veröffentlicht
 - Absolute Sicherheit



Dark-Net

➤ **Dark-Net ist ein privates Peer-to-Peer-Netzwerk**

- Teilnehmer vertrauen allen anderen Teilnehmer
- Beispiel:
 - Freundeskreis
 - Sport-Club

➤ **nicht zu Verwechseln mit dem gleinamigen Nachfolger von Free-Net**

➤ **Dark-Nets regeln den Zugang über**

- geheimgehaltene Zugangsadressen und Software
- oder über Authorisierung über Password
- oder über zentrale Authentifikation



Steganographie

- **Die Steganographie ist die Kunst und Wissenschaft der verborgenen Speicherung oder Übermittlung von Informationen.**
- **Ziele**
 - Verstecken von Botschaften
 - Prüfung des Ursprungs von Dokumenten (durch versteckte Botschaften)
- **Beispiele**
 - Kleine unmerkliche Veränderungen von Audio-Dateien, Bildern, Videos
 - durch Veränderung des kleinsten signifikanten Bits
- **Vorteile**
 - Übertragung von Daten lässt sich vollkommen verschleiern
- **Nachteile**
 - Erheblicher Overhead, z.B. unter 0,5% Datendichte bei Manipulation des kleinsten signifikanten Bits bei Audio-Übertragungen



Verschlüsselte Daten

- **Peer speichern nur verschlüsselte Daten**
 - Dem Speichernden ist es nicht möglich die Daten zu lesen
 - Die Daten werden vom Veröffentlichender verschlüsselt
- **Zusätzlich können diese Daten vom Veröffentlichender auch unterschrieben werden, so dass**
 - dieser die Daten ändern oder löschen kann
 - kein anderer die Daten unbefugt löscht
- **Diese können gelesen werden, wenn**
 - Der Veröffentlichender den Schlüssel über einem anderen Weg den Abfrager mitteilt oder
 - Der Abfrager einen Indexeintrag gefunden hat auf einem anderen Peer, der zum Entschlüsseln genügt
 - Dadurch wird der Veröffentlichender nicht offenbart
- **Vorteil**
 - Der Speichernde kann für die Inhalte nicht belangt werden
- **Nachteil**
 - Der Speichernde kann die Wichtigkeit der Inhalte nicht beurteilen
 - Löschen oder nicht Löschen



Verschlüsselte, unterschiedene Indexeinträge

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelbauer

➤ Methode

- Der Suchbegriff wird durch eine kryptographische Hash-Funktion bearbeitet und abgelegt
- Dieser verschlüsselte Index wird kombiniert mit der Identifikation des Speichers
- Der Index enthält den Schlüssel zur Entschlüsselung des Datums
- Beides wird unterschrieben durch den Veröffentlichler

➤ Vorteil:

- Die Suche kann ohne den Veröffentlichler durchgeführt werden
- Alleine mit diesem Index kann die Datei entschlüsselt werden
- Nur durch das Suchen nach dem Index können die Dateien gelesen werden
- Nur der Veröffentlichler kann den Such-Index verändern oder löschen (wegen digitaler Unterschrift)

➤ Nachteil:

- Anfällig für eine Wörterbuch-Attacke
- Keine Suche nach ähnlichen Begriffen möglich

Ende der 21. Vorlesung



Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Peer-to-Peer-Netzwerke
Christian Schindelhauer
schindel@informatik.uni-freiburg.de