

Systeme II



Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Christian Schindelhauer
Sommersemester 2007
13. und letzte Vorlesungswoche
16.07.-20.07.2007
schindel@informatik.uni-freiburg.de



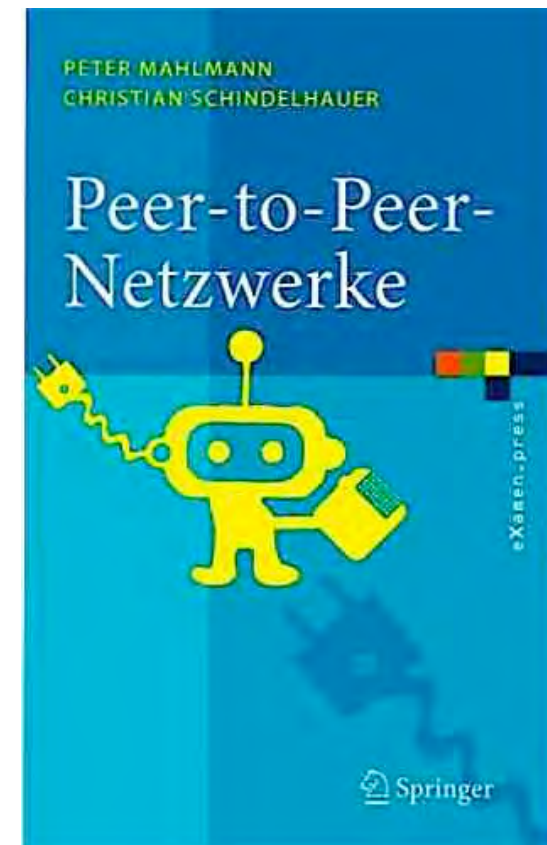
Kapitel X

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Peer-to- Peer- Netzwerke

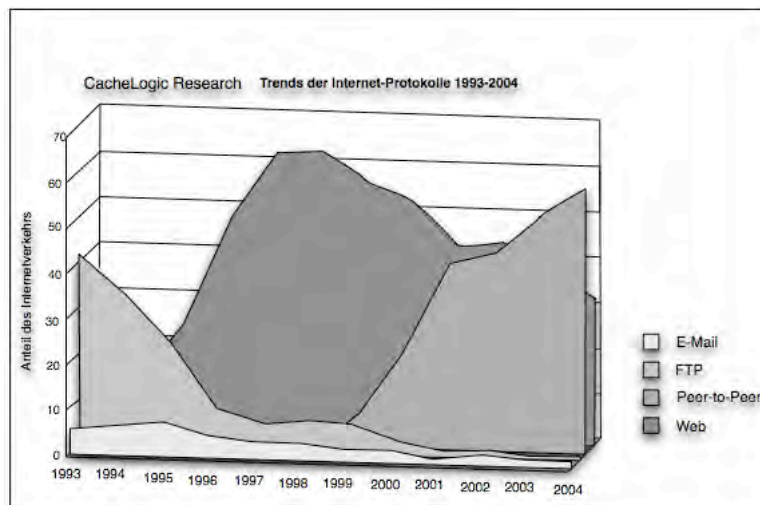
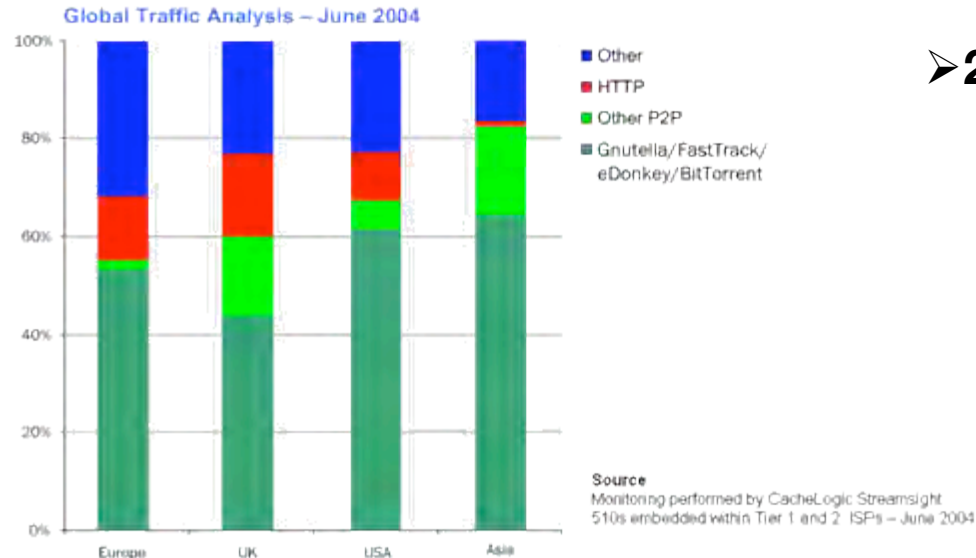
**Buch zu dieser Vorlesung seit letzter Woche in
Buchhandel erhältlich**

Peter Mahlmann, Christian Schindelhauer
Peer-to-Peer-Netzwerke - Methoden und Algorithmen
Springer Berlin
293 Seiten
über 120 Abbildungen
32,95 Euro





P2P-Netzwerke aktuell



➤ 2005

- Über 8 Mio. aktive Teilnehmer an Peer-to-Peer-Netzwerken zu jeder Zeit
- 10 PetaByte an Daten zu jeder Zeit
- Mehr als die Hälfte des gesamten Internet-Traffic ist Peer-to-Peer
- Mehrere Peer-to-Peer-Netzwerke durch Gerichtsprozesse stillgelegt
- Tausende von Einzelklagen gegen Peer-to-Peer-Nutzer wegen Verletzung des Urnehberschutzes



Meilensteine Praxis

-
- **Napster (1999)**
 - seit 1999, bis 2000 (Gerichtsurteil)
 - **Gnutella (2000)**
 - Neue Version (Gnutella 2) in 2002
 - **Edonkey (2000)**
 - Später: **Overnet** unter Verwendung von Kademia
 - **FreeNet (2000)**
 - Anonymisierung der Teilnehmer
 - **JXTA (2001)**
 - Open Source Peer-to-Peer-Netzwerk-Plattform
 - **FastTrack (2001)**
 - bekannt durch KaZaa, Morpheus, Grokster
 - **Bittorrent (2001)**
 - Nur Download-System, keine Suche
 - ...



Meilensteine Theorie

- **Distributed Hash-Tables (DHT) (1997)**
 - Urspr. für Lastverteilung zwischen Web-Servern
- **CAN (2001)**
 - Effiziente verteilte DHT-Datenstruktur für P2P-Netzwerke
- **Chord (2001)**
 - Effiziente verteilte P2P-Datenstruktur mit logarithmischer Suchzeit
- **Pastry/Tapestry (2001)**
 - Effiziente verteilte P2P-Datenstruktur aufbauend auf Routing von Plaxton
- **Kademlia (2002)**
 - P2P-Lookup basierend auf XOr-Metrik
- **Viele weitere interessante Netzwerke**
 - Viceroy, Distance-Halving, Koorde, Skip-Net, P-Grid, ...



Napster

➤ **Shawn (Napster) Fanning**

- brachte Juni 1999 eine Beta-Version seines mittlerweile legendären Napster-Peer-to-peer-Netzwerks heraus
- Ziel: File-sharing-System
- Tatsächlich: Musik-Tauschbörse
- Herbst 1999 war Napster Download des Jahres

➤ **Urheberrechtsklage der Musik-Industrie im Juni 2000**

➤ **Schließung von Napster im Jahr 2000**



Wie funktioniert Napster?

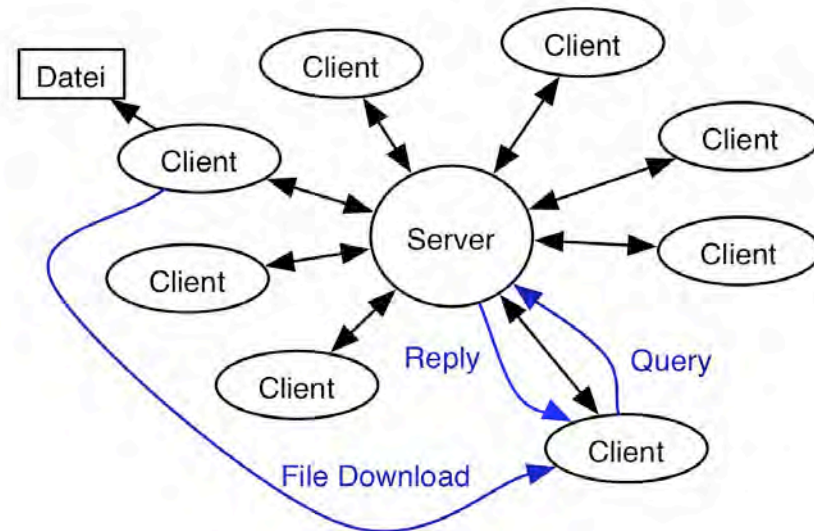
➤ Client-Server-Struktur

➤ Server unterhält

- Index mit Meta-Daten
 - Dateiname, Datum, etc
- Tabelle der Verbindungen der teilnehmenden Clients
- Tabelle aller Dateien der teilnehmenden Clients

➤ Query

- Client fragt nach Dateinamen
- Server sucht nach passenden Teilnehmern
- Server antwortet, wer die Datei besitzt
- Anfrage-Client lädt Datei von datei-besitzenden Client herunter





Wie gut ist Napster?

➤ Vorteile

- Napster ist einfach
- Dateien werden schnell und effizient gefunden

➤ Nachteile

- Zentrale Struktur erleichtert Zensur, feindliche Eingriffe und technisches Pannen
 - wie z.B. Denial-of-Service-Angriff
- Napster skaliert nicht
 - d.h. mit zunehmender Teilnehmerzahl verschlechtert sich die Performanz
 - Speicher auf dem Server endlich

➤ Resumee

- Napster keine akzeptable Peer-to-Peer-Netzwerklösung
- Bis auf den Download-Aspekt ist Napster im eigentlichen Sinne kein P2P-Netzwerk



Gnutella - Geschichte

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelbauer

➤ Gnutella

- wurde im März 2000 herausgegeben von Justin Frankel und Tom Pepper von Nullsoft
- Nullsoft ist seit 1999 eine Tochter von AOL

➤ File-Sharing-System

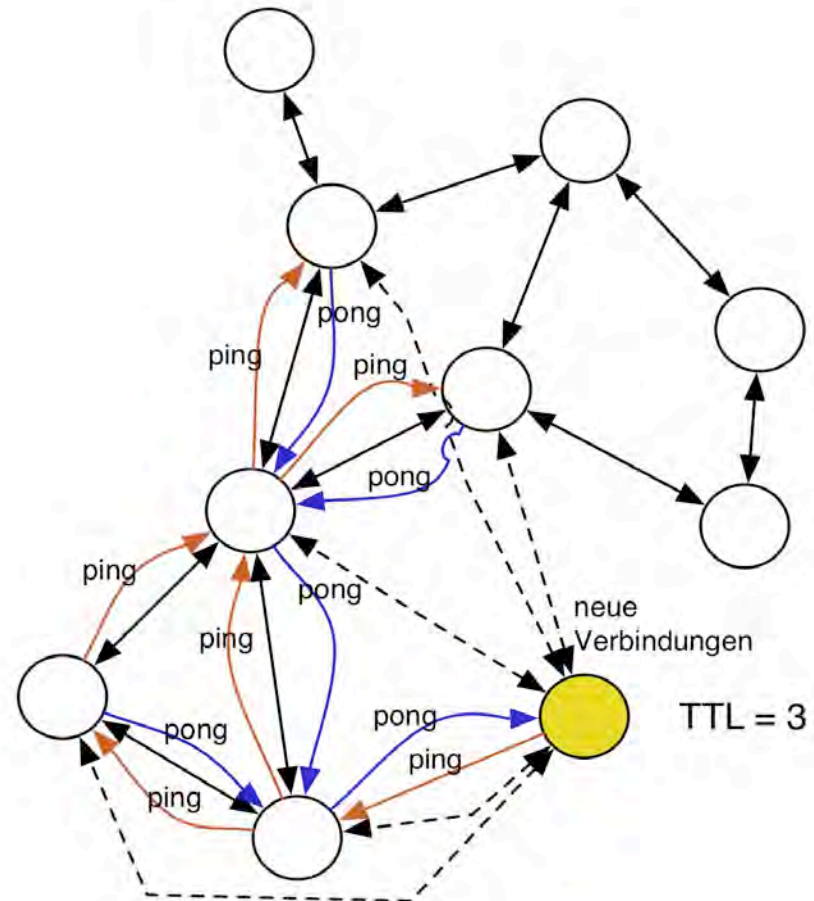
- Ziel wie Napster
- Arbeitet aber völlig ohne zentrale Strukturen



Gnutella - Originalversion - Anbindung

➤ Nachbarschaftslisten

- Gnutella verbindet direkt mit anderen Clients
- Beim Download wird eine Liste von Clients mitgeliefert
- Diese werden ausprobiert bis ein Aktiver sich meldet
- Ein aktiver Client gibt dann seine Nachbarschaftsliste weiter
- Nachbarschaftslisten werden immer weiter verlängert und gespeichert
- Die Anzahl aktiver Nachbarn ist beschränkt (typisch auf fünf)





Gnutella - Originalversion - Anbindung

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelbauer

➤ Protokoll

– Ping

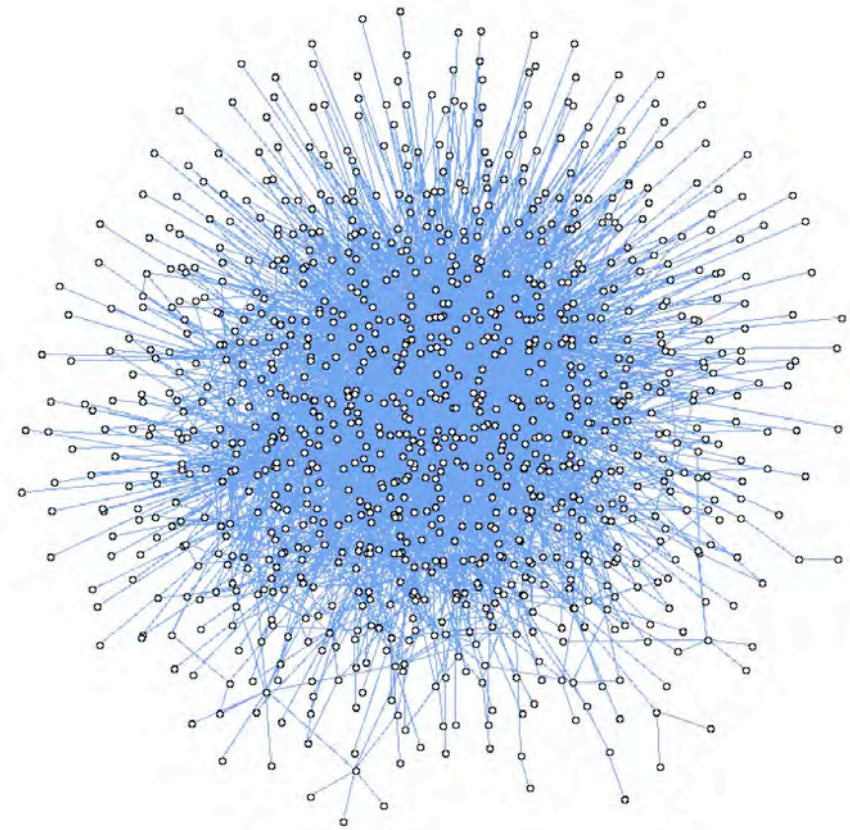
- Teilnehmeranfrage
- werden weiter gereicht gemäß TTL-Feld (time to live)

– Pong

- Reaktion auf Ping
- Werden auf dem Anfragepfad zurückgereicht
- IP und Port des angefragten Teilnehmers
- Anzahl und Größe zur Verfügung gestellter Dateien

➤ Graphstruktur

- entsteht durch zufälligen Prozess
- unterliegt Pareto-Verteilung
- entsteht unkontrolliert



Gnutella Schnappschuss im Jahr 2000



Gnutella - Originalversion - Anfrage

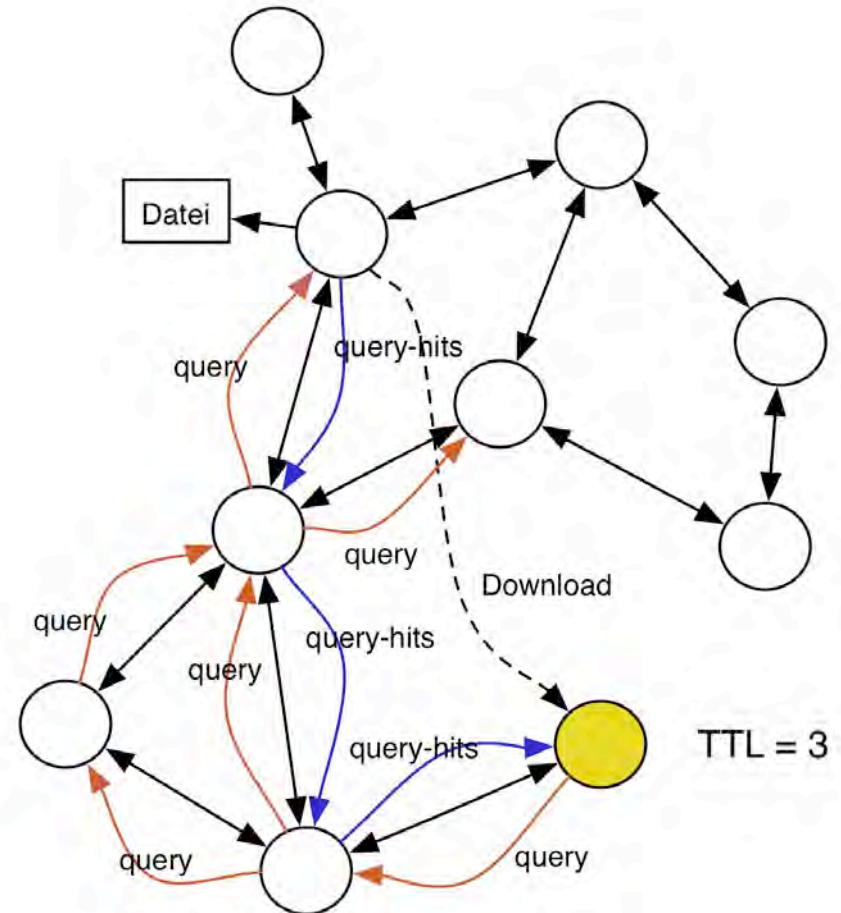
➤ Dateianfrage

- wird an alle Nachbarn geschickt
- diese senden sie an ihre Nachbarn
- bis zu einer vorgegebenen Anzahl von Hops
 - TTL-Feld (time to live)

➤ Protokoll

- **Query**
 - Anfrage nach Datei wird bis zu TTL-hops weitergereicht
- **Query-hits**
 - Antwort auf umgekehrten Pfad

➤ Wenn Datei gefunden wurde, direkter Download





Gnutella - Diskussion

➤ Vorteile

- verteilte Netzwerkstruktur
- Netzwerk skalierbar

➤ Nachteil

- Durch TTL findet für Abfragen eine implizite Netzwerkpartitionierung statt
- Dadurch Anfrageerfolg gering
- Durch lange Wege, große Latenzzeiten



Distributed Hash-Table (DHT)

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Hash-Tabellen

➤ Vorteile

- Suche einfach

➤ Nachteile

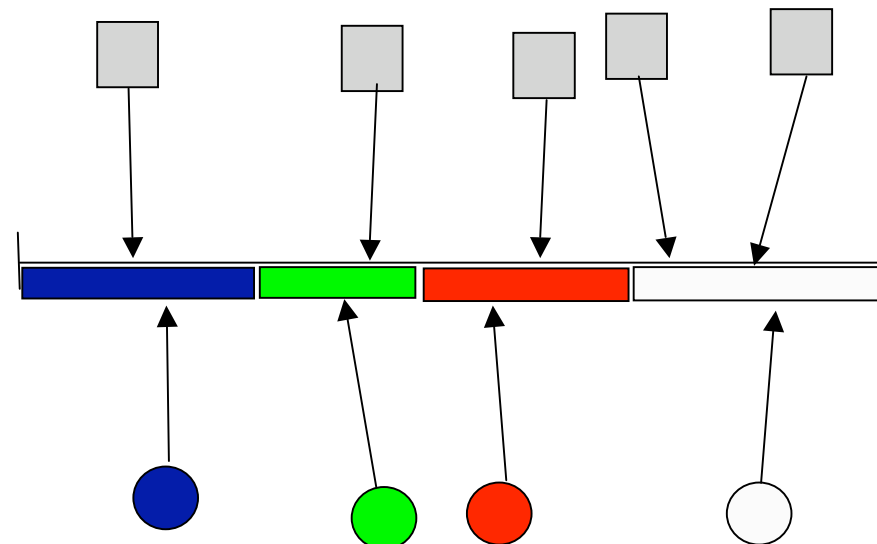
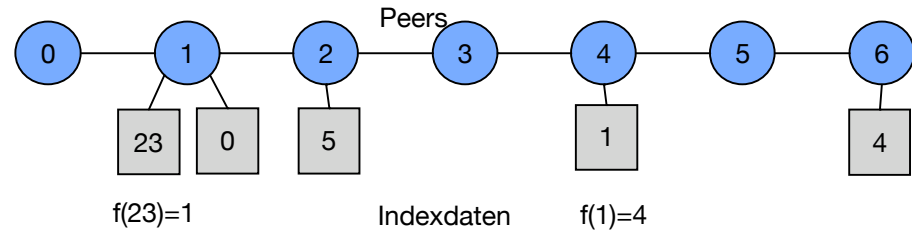
- Ein neuer Peer verursacht neue Wahl der Hash-Funktion
- Lange Wege

Distributed Hash-Table

➤ Peers werden an eine Stelle ge“hash“t und erhalten Bereiche des Wertebereichs der Hashfunktion zugeteilt

➤ Daten werden auch ge“hash“t

- Je nach Bereich den Peers zugeordnet

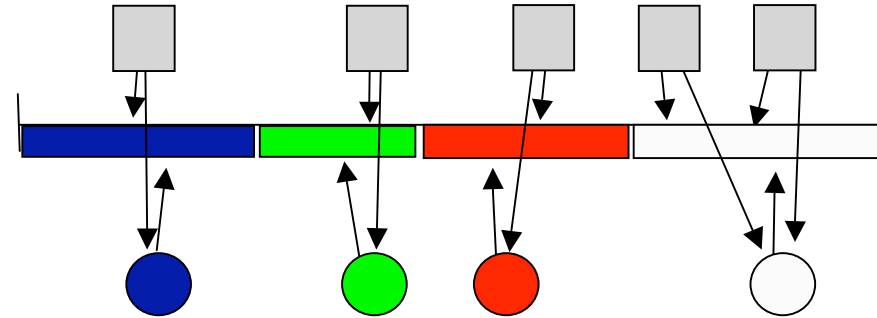




Einfügen in die Distributed Hash-Table (DHT)

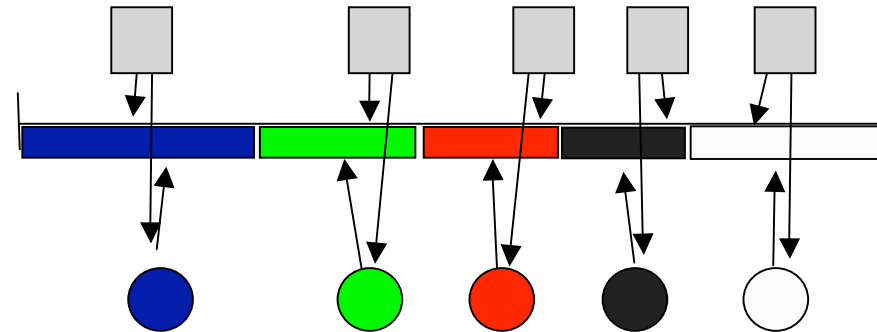
➤ Distributed Hash-Table

- Peers werden an eine Stelle ge“hash“t
- Dokumente ebenso
- Jeder ist für einen Bereich verantwortlich



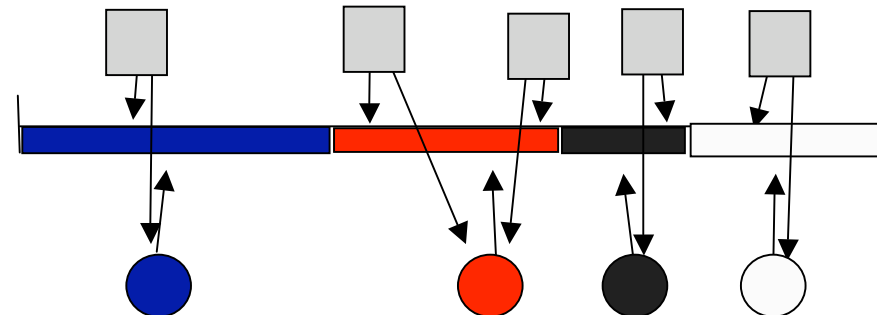
➤ Kommt ein neuer Knoten hinzu

- müssen die Nachbarn teilen



➤ Verlässt ein Knoten das Netzwerk

- übernehmen die Nachbarn sein Gebiet





Chord als DHT

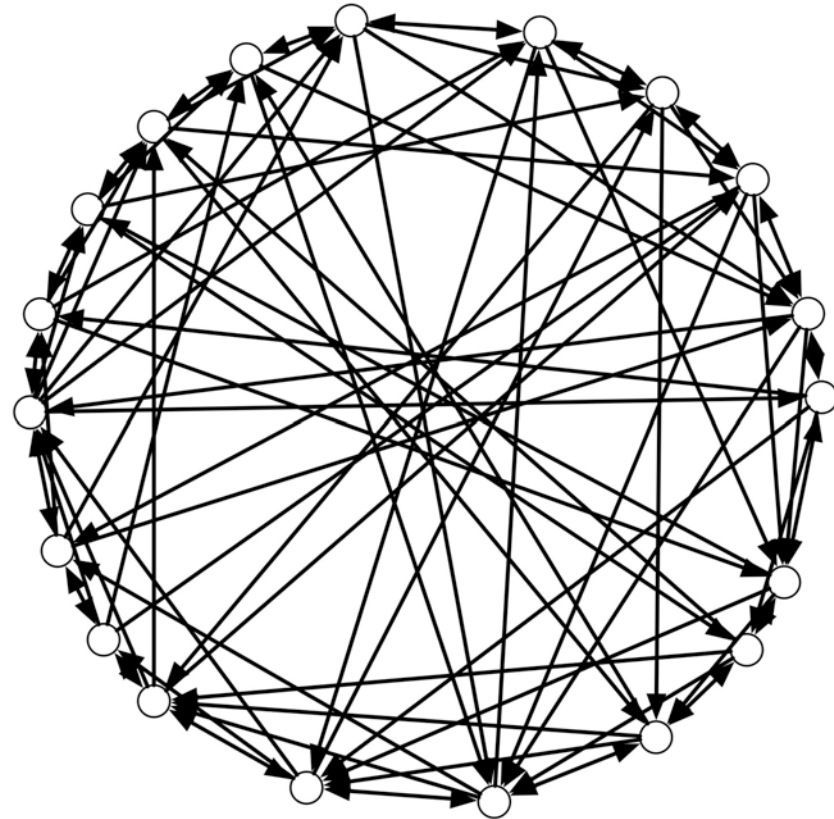
- **n**: Knotenanzahl, Knotenmenge V
- **k**: Anzahl Schlüssel, Schlüsselmer K
- **m**: Hashwertlänge: $m \gg \log \max\{|V|, |K|\}$
- **Zwei Hash-Funktionen bilden auf $\{0, \dots, 2^m - 1\}$ ab**
 - $r_V(b)$: bildet Peer b zufällig auf $\{0, \dots, 2^m - 1\}$ ab
 - $r_K(i)$: bildet Index i zufällig auf $\{0, \dots, 2^m - 1\}$ ab
- **Abbildung von i auf einen Peer $b =$**
 - $f_V(i) := \arg \min_{b \in V} (r_B(b) - r_K(i))$





Chord

- von Ion Stoica, Robert Morris, David Karger, M. Frans Kaashoek und Hari Balakrishnan (2001)
- DHT mit Hash-Bildbereich $\{0, \dots, 2^m - 1\}$
 - für genügend großes m
- Ring-Verknüpfung der Peers
- Abkürzungen im Ring durch exponentiell gestaffelte Zeiger auf Nachfolger





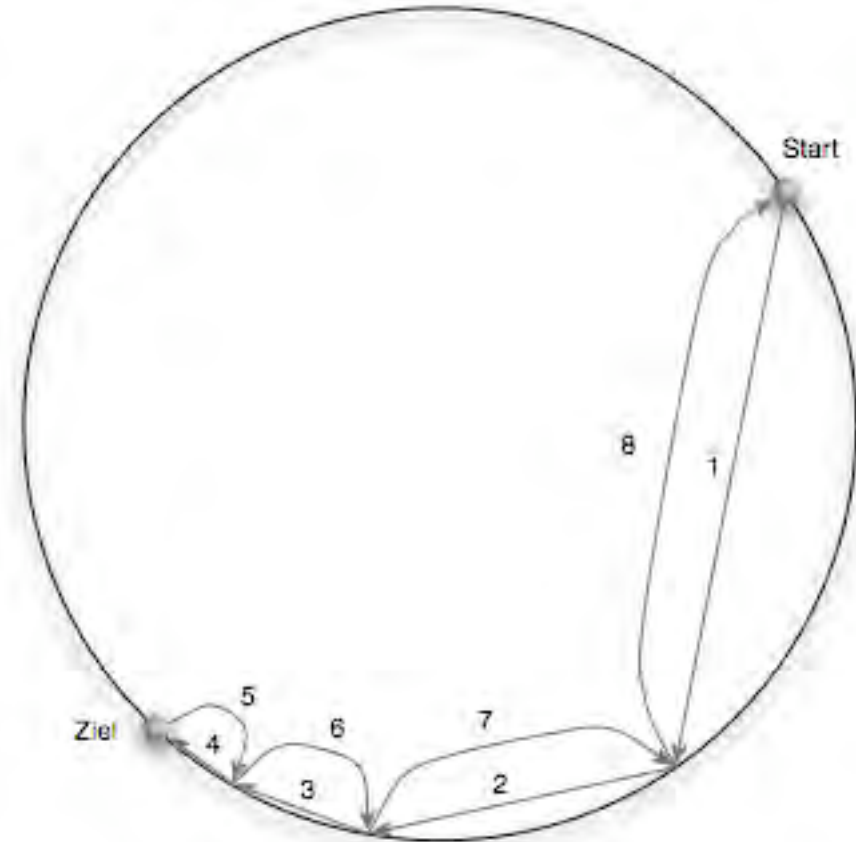
Suchen in Chord

➤ Theorem

- Die Suche braucht mit hoher W'keit $O(\log n)$ Sprünge

➤ Beweis:

- Mit jedem Sprung wird die Entfernung zum Ziel mindestens halbiert
- Zu Beginn ist der Abstand höchstens 2^m
- Der Mindestabstand zweier benachbarter Peers ist $2^m/n^c$ mit hoher W'keit
- Damit ist die Laufzeit beschränkt durch $c \log n$

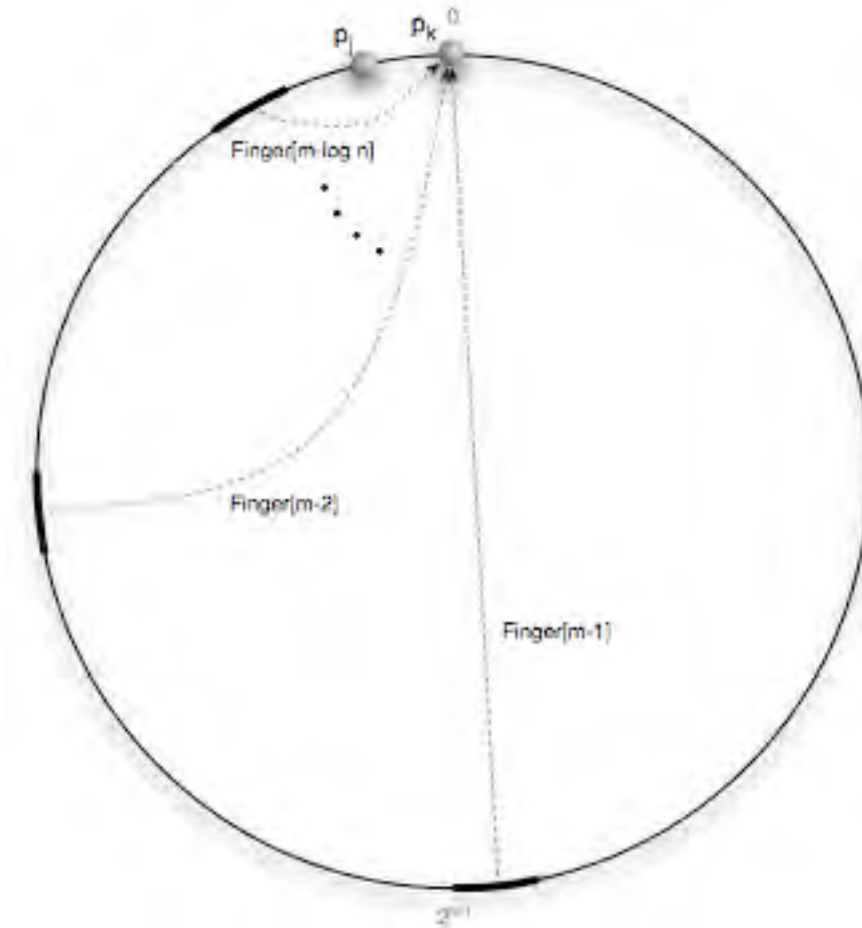




Fingeranzahl

➤ Lemma

- Der Ausgrad im CHORD-Netzwerk ist $O(\log n)$ mit hoher W'keit
- Der Eingrad im CHORD-Netzwerk ist $O(\log^2 n)$ mit hoher W'keit





IP Multicast

➤ Motivation

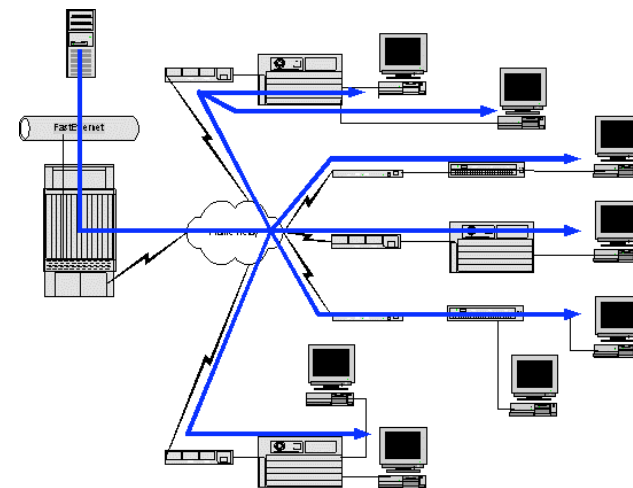
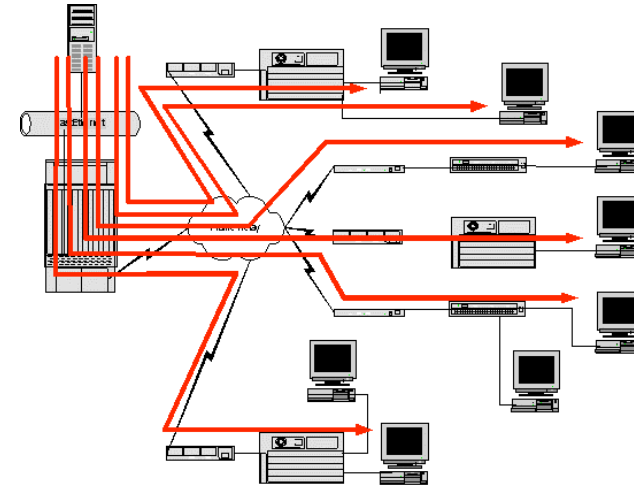
- Übertragung eines Stroms an viele Empfänger

➤ Unicast

- Strom muss mehrfach einzeln übertragen werden
- Bottleneck am Sender

➤ Multicast

- Strom wird über die Router vervielfältigt
- Kein Bottleneck mehr



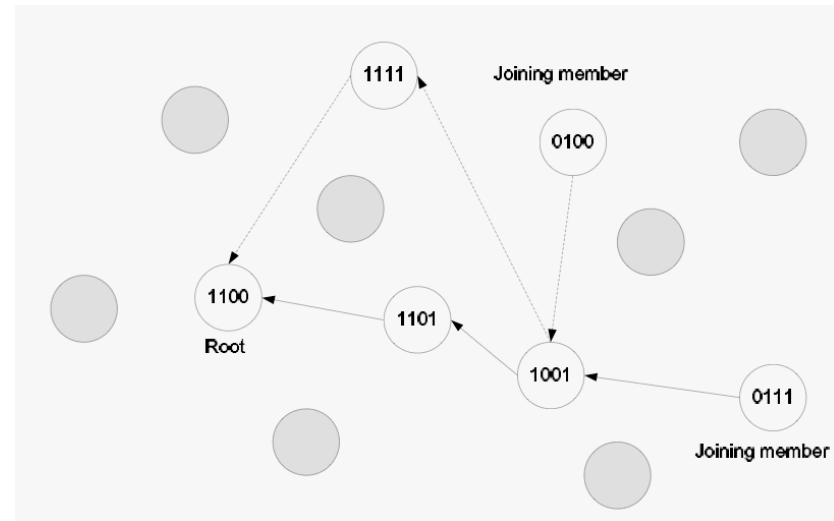
Bilder von Peter J. Welcher

www.netcraftsmen.net/.../papers/multicast01.html



Scribe

- **Multicast-Baum im Overlay-Netzwerk**
- **Scribe [2001] basiert auf Pastry**
 - Castro, Druschel, Kermarrec, Rowstron
- **Vergleichbare Ansätze**
 - CAN Multicast [2001] basiert auf CAN
 - Bayeux [2001] basiert auf Tapestry





Funktionsweise Scribe

➤ Create

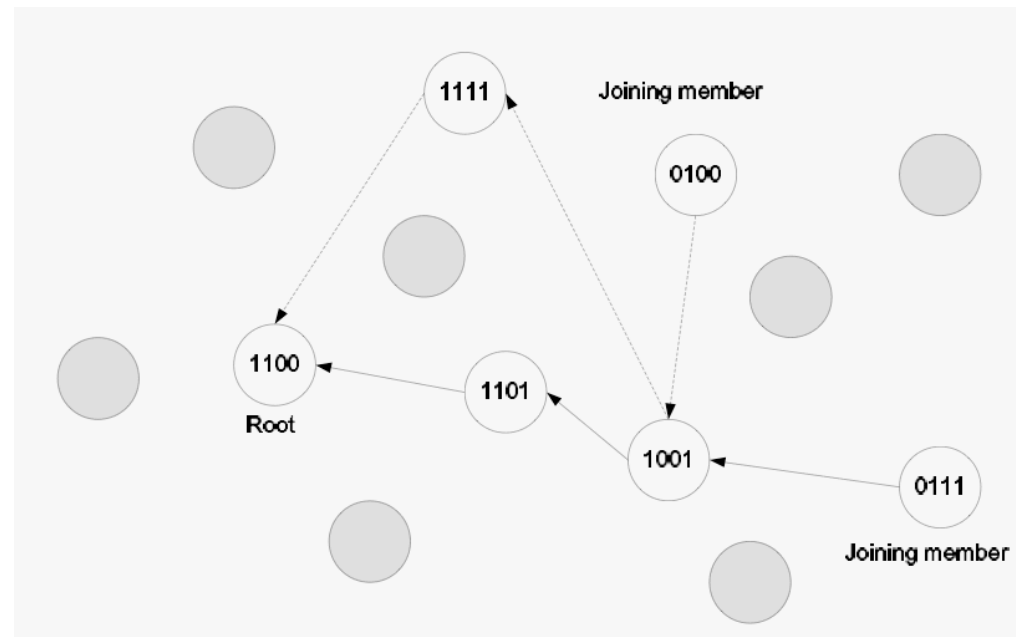
- GroupID wird einem Peer gemäß nächsten Pastry-Index zugewiesen

➤ Join

- Interessierter Peer macht Look-up zur Group-ID
- Sobald ein Peer im Multicast-Baum gefunden worden ist, wird neuer Teilpfad eingefügt

➤ Download

- Nachrichten werden baumförmig verteilt
- Knoten duplizieren Teile





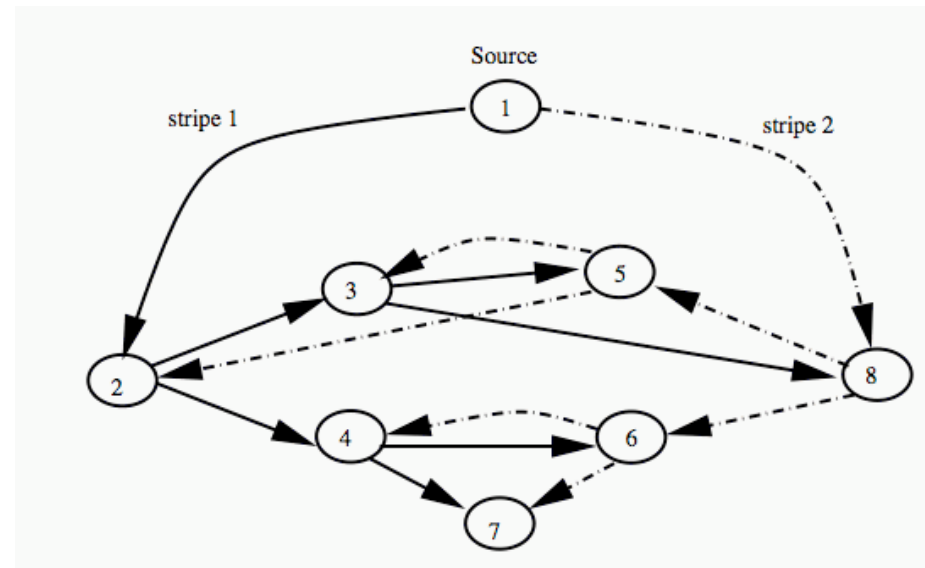
Split-Stream

➤ **Castro, Druschel, Kermarrec, Nandi, Rowstron, Singh 2001**

➤ **Idee**

- Teile die Datei der Größe B in k kleinere Teile
- Verwende anderen Multicast-Baum für jeden der Teile
- Dadurch wird jeder Peer mal als Blatt oder als Verteil-Knoten fungieren
 - außer der Quelle

➤ **Der Upload jedes Knotens ist dann (im Idealfall) höchstens der Download**





Bittorrent

-
- **Bram Cohen**
 - **Bittorrent ist ein reales (sehr erfolgreiches) Peer-to-Peer-Netzwerke**
 - konzentriert sich auf Download
 - verwendet (implizit) Multicast-Trees für die Verteilung der Daten
 - **Beschreibung ist Peer-orientiert und nicht Daten-orientiert**

 - **Ziele:**
 - Möglichst effizienter Download einer Datei unter Zuhilfenahme der Upload-Fähigkeit der Peers
 - Möglichst effiziente Ausnutzung des Upload von Peers
 - In der Praxis ist der Upload der Bottleneck
 - z.B. wegen der asymmetrischen Protokoll-Gestaltung von ISDN, Bitübertragungsschicht von DSL
 - Fairness zwischen den Peers
 - Seeders versus Leechers
 - Verwendung verschiedener Quellen



Bittorrent

Koordination und Datei

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelbauer

➤ **Zentrale Koordination**

- durch sogenannten Tracker-Host
- Für jede Datei gibt der Tracker eine Menge von Zufallspeers aus der Menge der downloadenden Peers
- Zusätzlich: Ausgabe des Hash-Codes und anderer Kontroll-Information
- Tracker-Hosts haben keine Dateien
 - Trotzdem kann das Anlegen einer Tracker-Datei auf einem Tracker-Host rechtliche Probleme ergeben (Urheberrechtsgesetz)

➤ **Datei**

- ist in kleinere Dateien zerlegt (in Tracker-Datei festgelegt)
- Jeder teilnehmende Host kann heruntergeladenen Teil weiterverbreiten, sobald er vollständig erhalten wurde
- Damit ist Bittorrent die Umsetzung eines Split-Stream-ähnlichen Protokolls

➤ **Interaktion zwischen Peers**

- Zwei Peers tauschen die Information über ihre vorhandenen Teile aus
- Gemäß der Politik von Bittorrent werden dann noch nicht vorhandene Teile von dem einen Peer zum anderen übertragen



Bittorrent Politik

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

➤ Ziel

- Selbstorganisierendes System
- Gute (Uploader/Seeder) werden belohnt
- Böse (Downloader/Leecher) werden bestraft

➤ Belohnung

- Gute Download-Bandweite
- Rücknahme einer Drosselung (un-choke)

➤ Bestrafung

- Drosselung der Bandweite (choke)

➤ Bewertung

- Jeder Peers bewertet selbst sein Umfeld aufgrund der vergangenen Erfahrungen



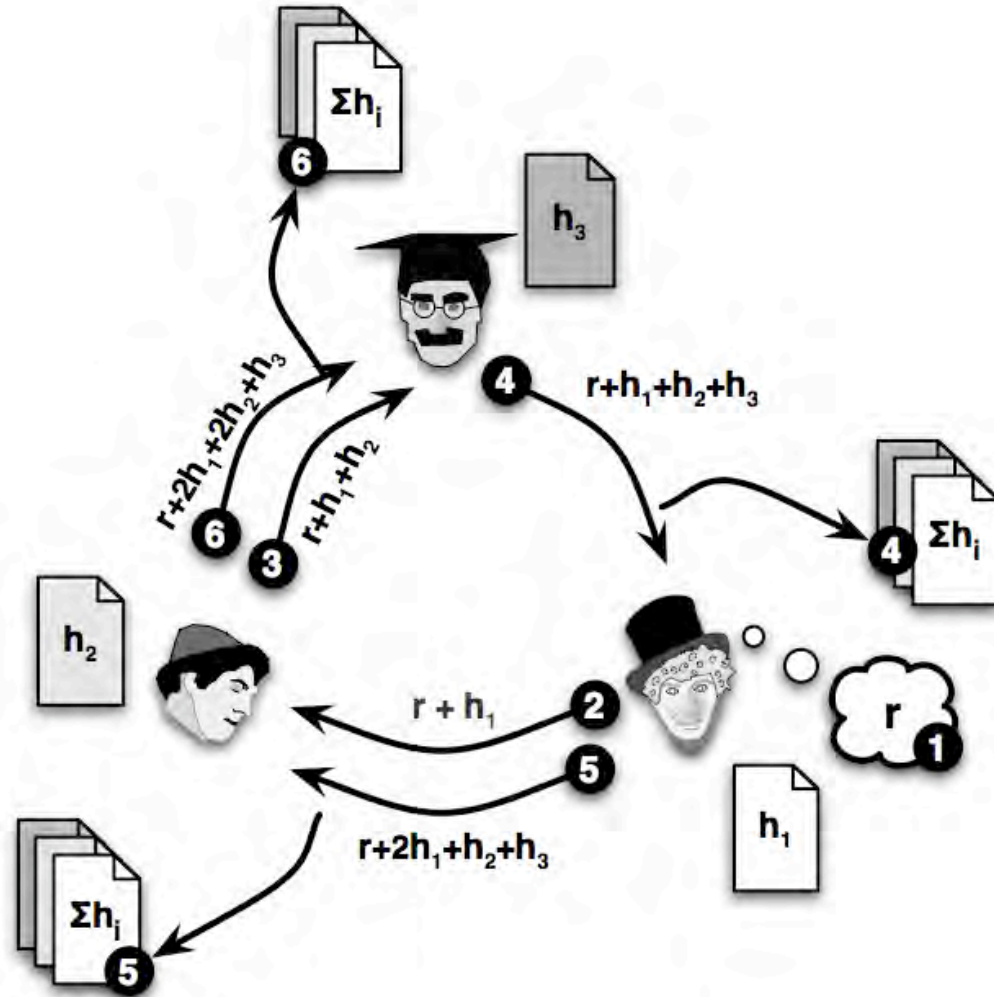
Methoden der Anonymisierung

- **Dining Cryptographers**
 - Wer hat's geschickt?
- **Onion Routing**
 - Verwickelte Umwege...
- **F2F-P2P**
 - Friend-to-Friend
- **Dark-Net**
 - War das was?
- **Steganographie**
 - nichts zu sehen...
- **k-aus-n-Verschlüsselung**
- **Verschlüsselte Inhalte**
 - Denn sie wissen nicht, was sie speichern...
- **Verschlüsselte, unterschriebene Index-Einträge**
 - gezeichnet: Zorro



Dining Cryptographers

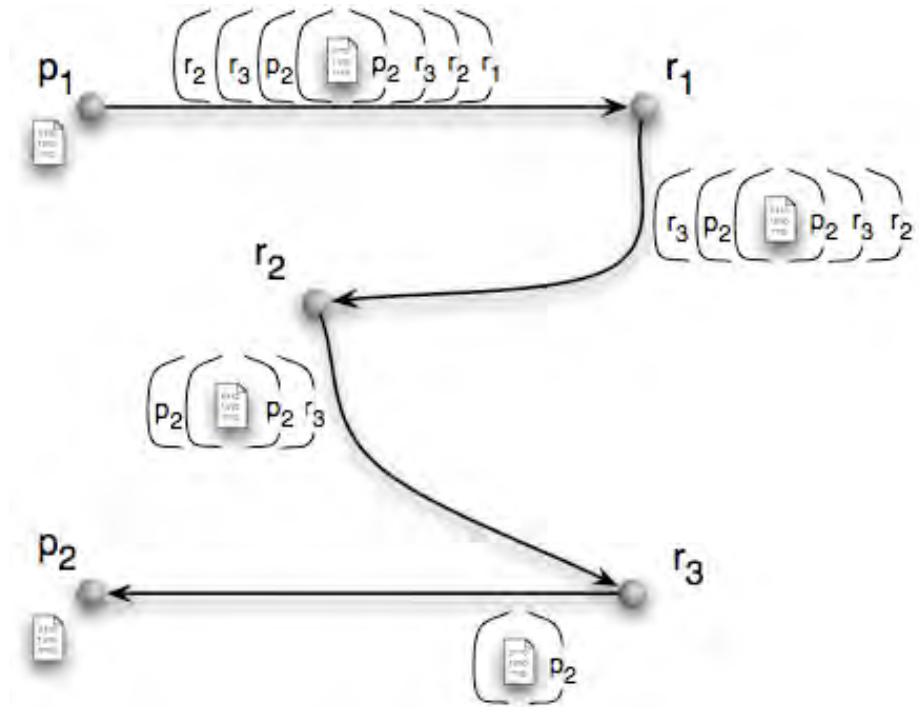
- Methode zur anonymen Kommunikation ohne Rückverfolgung der Nachricht zum Sender
- $n \geq 3$ Kryptographen sitzen um einen kreisförmigen Tisch
- Zwei benachbarte Kryptographen
 - können sich unbemerkt unterhalten (hinter den Menus)





Onion Routing

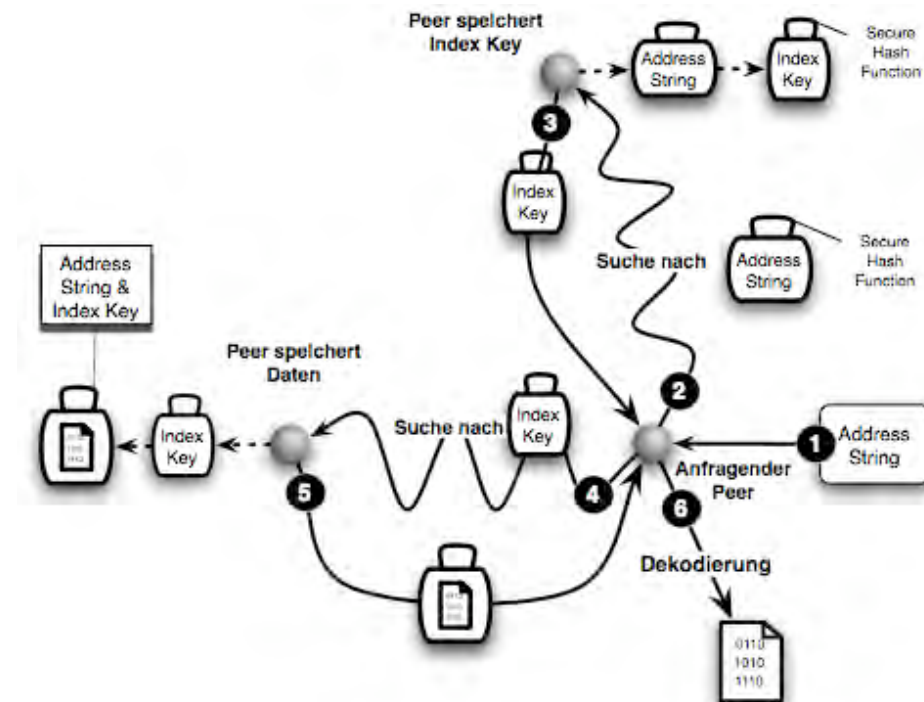
- **Von David Goldschlag, Michael Reed, and Paul Syverson**
- **Ziel**
 - Schutz der Privatsphäre von Sender und Empfänger einer Nachricht
 - Schutz der übermittelten Nachricht
- **Annahme**
 - Spezielle Infrastruktur (Onion Routers), die bis auf wenige Ausnahmen kooperieren
- **Methode:**
 - Basierend auf Mix Cascades (D. Chaum)
 - Nachricht wird von der Quelle zum Ziel über Zwischenstationen geleitet (Proxies - Onion Routers)
 - Onion Routers wählen unvorhersehbar andere Onion Routers als Zwischenstationen
 - Zwischen Sender, Onion Routers und Empfängern ist die Nachricht jeweils symmetrisch verschlüsselt
 - Jeder Onion Router kennt nur die nächste Zwischenstation
 - Die Nachricht ist wie eine Zwiebel mehrfach für die Zwischenstationen verschlüsselt
- **Onion Routers sind eine freiwillige Infrastrukturerweiterung des Internets**
 - Verstehen sich nicht als Peer-to-Peer-Netzwerk





Free-Net

- von Ian Clarke, Oskar Sandberg, Brandon Wiley, Theodore Hong, 2000
- Ziel
 - Peer-to-Peer-Netzwerk
 - Erlaubt Veröffentlichung, Replikation, Beschaffung von Daten
 - Anonymität von Autoren und Lesern
- Dateien
 - sind orts-unabhängig referenziert
 - durch verschlüsselte und unterzeichnete Index-Dateien
 - Autor ist nicht rekonstruierbar
 - sind gegen unbefugtes Überschreiben oder Löschen geschützt
 - sind verschlüsselt
 - Inhalt ist nur durch Kenntnis der andernorts abgelegten Index-Datei in Kombination mit dem Suchbegriff lesbar
 - werden repliziert
 - auf dem Anfragepfad der Suchanfrage
 - und nach dem “Least Recently Used” (LRU) Prinzip gelöscht





Free-Net

➤ Netzwerkstruktur

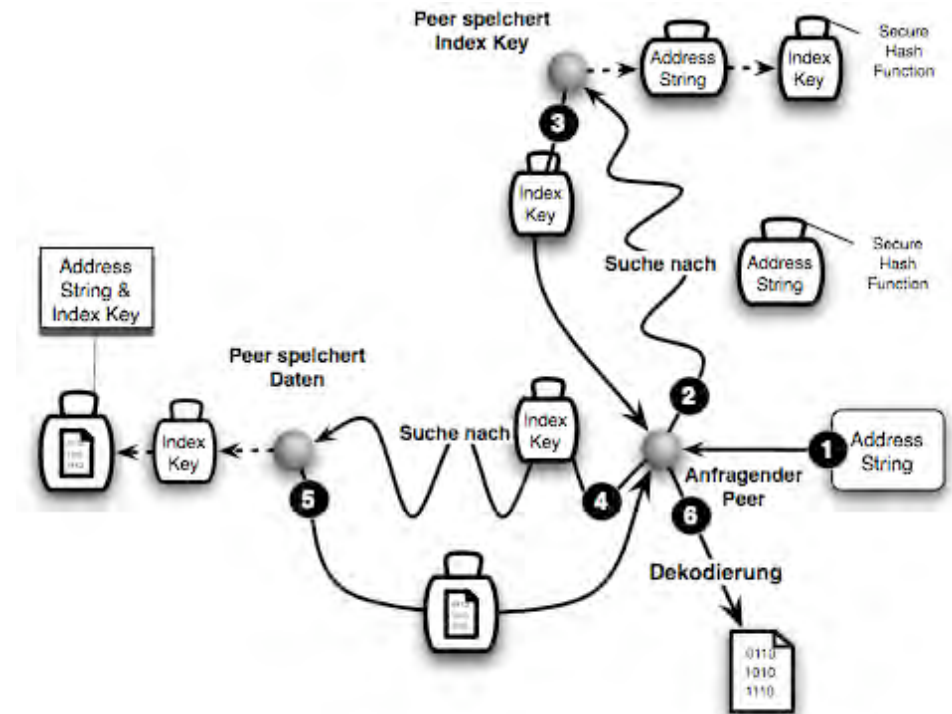
- stark verwandt mit Gnutella
- Netzwerkaufbau durch Nachbarkanten
 - aber kein F2F-Netzwerk, da bei der Suche Abkürzungen eingebaut werden können
- Ähnlich wie Gnutella ist das Netzwerk Pareto-verteilt

➤ Speichern von Dateien

- Jede Datei kann durch den kodierten Adress-String und dem signierten Index-Schlüssel (signed subspace key) gefunden, entschlüsselt und gelesen werden
- Jede Datei wird mit der Information des Index-Schlüssels gespeichert, aber ohne kodierten Adress-String
- Dadurch kann kein Server diese Datei lesen
 - es sei denn er führt eine Wörterbuch-Attacke durch

➤ Speichern von Index-Daten

- Der Adress-String, kodiert durch eine kryptographische Hash-Funktion führt zu den passenden Peer, der die Index-Daten bestehend aus dem Adress-String und dem signierten Index-Schlüssel besteht
- Mit diesen Index-Daten kann die Datei gefunden werden





FastTrack & Gnutella2

➤ Hybride Struktur

- Knoten mit großer Bandbreite werden zu P2P-Server ausgewählt
- Diese unterhalten P2P-Netzwerk im Stil von Gnutella
- Normale Knoten werden als Clients an diese Super-Knoten angebunden

➤ Eingesetzt in

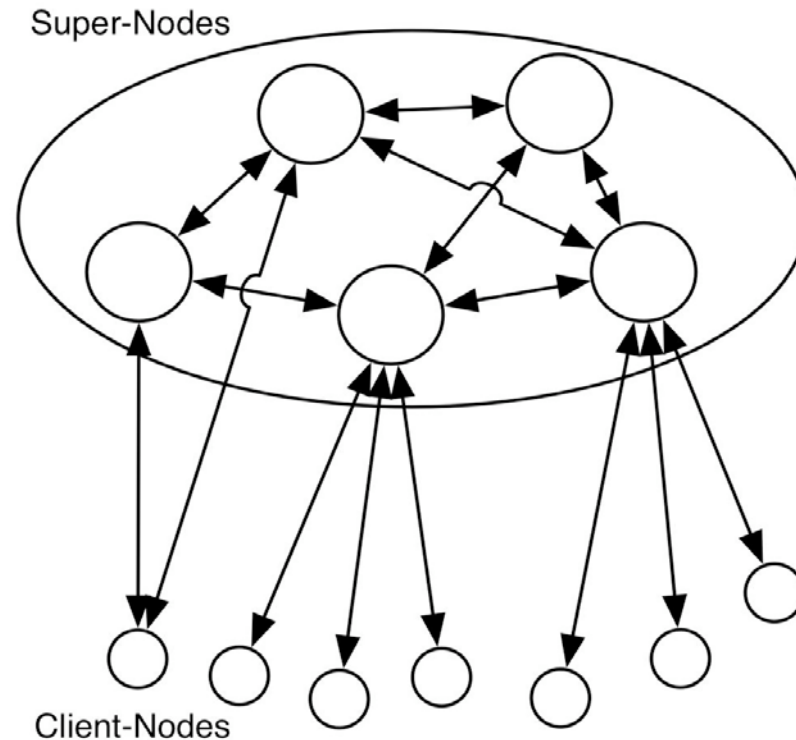
- FastTrack
- Gnutella2 (neuere Ausgabe)

➤ Vorteile

- Verbesserte Skalierbarkeit
- Geringere Latenzzeiten

➤ Nachteile

- Immer noch unzuverlässig und langsam
- Clients können sich der Super-Node-Aufgabe verweigern





FastTrack

-
- **Entwickelt von Niklas Zennström, Janus Friies, Jaan Tallinn 2001**
 - Autoren auch von Skype (P2P-Internet-Telefonie)
 - **Hybride Peer-to-Peer-Netzwerk-Struktur**
 - mit Super-Nodes mit besonderen Aufgaben
 - Software entdeckt die Super-Node-Fähigkeit eines Peers
 - z.B. mehr Bandbreite, bessere Netzwerkverbindung
 - Super-Nodes für Lookup
 - Download geschieht über HTTP-Protokoll (direkt vom Client)
 - **Software**
 - wurde nie veröffentlicht
 - der offizielle Client (Kazaa) enthält Malware
 - Client-Supernode-Kommunikation mittlerweile durch Reverse Engineering bekannt
 - Malware-freie Clients sind nun erhältlich (Kazaa lite)
 - Inter-Super-Node-Kommunikation noch unbekannt



E-Donkey

➤ Besteht aus einer Client-Server-Struktur

– Server

- spezieller Server-Software
 - z.B. Lugdunum
- geben freiwillig Bandweite
- speichern Index-Information und Inhalte

– Clients

- verschiedene Client-Software
 - z.B. eMule (am populärsten), Shareaza, MLDonkey, eDonkey2000, Hydranode, Morpheus, ...

➤ Clients laden die Dateien direkt von den Servers

➤ Diskussion:

– Anfällig für Attacken

- Denial-of-Service, oder ähnliches (z.B. Razorback2-Server im Feb. 2006 beschlagnahmt von der Belgischen Polizei)

– Echtes Peer-to-Peer-Netzwerk?



Kademlia & Overnet

- **Kademlia ist eine Erweiterung von Edonkey**
 - von Petar Maymounkov und David Mazzières
 - ersetzt Server von Edonkey
- **Prinzip**
 - jeder Client erhält eine ID durch Operation auf IP-Adresse und Kommunikationsfähigkeit
 - Dateien werden ebenfalls durch IDs identifiziert
 - Jeder Peer hat Kanten zu den k-nächsten Peers bezüglich einer Xor-Metrik
 - $\text{Distance}(A,B) = \text{Anzahl der 1er in String}(A \text{ Xor } B)$
 - Index-Dateien werden auf den nächstens IDs gespeichert
- **Die Netzwerkstruktur von Kademlia orientiert sich an einem Hyperwürfel**
 - Daher suche in logarithmischer Hop-Anzahl
- **Overnet**
 - verwendet Kademlia-Protokoll
 - ist eDonkey-Erweiterung



- **“IAAL*: What Peer-to-Peer Developers Need to Know about Copyright Law“, Fred von Lohmann, 2006**
 - Rechtliche Lage in den USA
- **Direct Infringement (Urheberrechtsverletzung)**
 - Zur Verfügungstellung von Musik, Dokumenten, Videos, etc. ist nur mit der Erlaubnis des Copyright-Besitzers zulässig
- **Secondary Infringement (Indirekte Urheberrechtsverletzung) durch P2P-Netzwerk-Betreiber/Entwickler**
 - Veranlassung
 - falls Urheberrechtsverletzung (auch von dritten) vorliegt und
 - diese vom Netzwerk-Entwickler/Betreiber unterstützt wird und
 - mit Vorsatz betrieben wird
 - Beihilfe
 - falls Urheberrechtsverletzung (auch von dritten) vorliegt und
 - das Wissen darüber vorlag und
 - materiell dies unterstützt hat,
 - z.B. durch Rechner, Sites, Speicherplatz, etc.
 - Haftung für das Verhalten Dritter
 - falls Urheberrechtsverletzung (auch von dritten) vorliegt und
 - das Recht und die Fähigkeit zur Kontrolle vorlag und
 - ein finanzieller Nutzen daraus entstand.



Juristische Situation

- **“IAAL*: What Peer-to-Peer Developers Need to Know about Copyright Law“, Fred von Lohmann, 2006**
 - Rechtliche Lage in den USA
- **Empfehlungen:**
 - Keine Kopien machen oder Speichern
 - noch nicht einmal im RAM
 - Keine Werbung für Copyright-Verletzungen
- **Optionen**
 - Entweder totale Kontrolle
 - oder gar keine Kontrolle
- **Software**
 - Besser stand-alone statt Dienstleistung
- **Legalen Nutzen belegen**
- **Funktionen auslagern**
 - Beispiel Videorekorder und Videoband
- **Keinen finanziellen Nutzen aus Urheberschutzverletzungen ziehen**
- **Keine End-User-Licence-Vereinbarung**
- **Vorsicht beim Kunden-Support**
- **Open Source (!)**



Anwendungen von Peer-to-Peer-Netzwerken

Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Institut für Informatik
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelbauer

- **File-Sharing ...**

- **Internet-Telefoniererei**
 - z.B. Skype
- **Verteilter Software-Update**
 - z.B. in P2P-Clients oder Spielen
- **Group-Ware**
 - ermöglicht störungsfreie Zusammenarbeit
- ...



➤ Schwierigkeiten von Peer-to-Peer

- Client-Server-Architektur
- die Eskalation der juristischen Situation (?)
- asymmetrische Verbindungen
- Firewalls, etc.

➤ Diskussion

- Ist Peer-to-Peer die Netzwerkstruktur
 - der Demokratie oder
 - der Anarchie?
- Sind wir bereit, Software-Entwickler und unwissende Nutzer zu kriminalisieren zu lassen, um die Interessen der Urheberrechts-Besitzer zu wahren?
- Oder soll die Kunst und die Fähigkeiten herausragender Kultur- und Wissensträger auf dem illegalen Peer-to-Peer-Markt verramscht werden, um kriminelle Strukturen im Deckmäntelchen der Informationsfreiheit zu schützen?

*Ende der
13. Vorlesungswoche
und der Vorlesung*



Albert-Ludwigs-Universität Freiburg
Rechnernetze und Telematik
Prof. Dr. Christian Schindelhauer

Systeme II
Christian Schindelhauer
schindel@informatik.uni-freiburg.de